

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Laura Doubková

Název práce: Segmentace zákazníků dle příchutí energetických nápojů značky Red Bull

Cíl práce: identifikovat zákaznické segmenty na základě jejich preferencí k jednotlivým příchutím energetických nápojů značky Red Bull.

Celkové hodnocení práce:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (uved'te)

Celková náročnost práce	Nadprůměrná
Praktická/teoretická využitelnost zpracování	Nadprůměrná

Díličí kritéria hodnocení práce:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Přístup studenta k závěrečné práci	Výborně
Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Rozsah a relevance teoretické části	Výborně
Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování	Výborně
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce	Výborně
Formální úprava práce	Výborně
Gramatika a stylistika	Výborně

Kontrola originality textu závěrečné práce:

Stav kontroly na plagiáty (SIS)	1 %
Stav kontroly Turnitin (SIS)	8 %
Slovní komentář	Nalezené shody jsou pouze ve formě použitých zdrojů a formulací obecných nadpisů či na úvodních stranách práce. Jedná se tedy o zcela původní a originální práci.

Hodnocení práce:

Přístup studenta k závěrečné práci – studentka pracovala samostatně, svědomitě, pravidelně konzultovala s vedoucím práce, přičemž vždy zapracovala veškeré připomínky vedoucího.

Stupeň splnění cíle práce – předložená bakalářská práce se zabývá segmentací zákazníků vybrané značky energetických nápojů. Na úrovni bakalářské práce se jedná o ojedinělou a originální práci zejména s ohledem na využití analytické metody. Jak teoretické zpracování, tak i následně provedený výzkum včetně analýzy dat považuji na nadprůměrné náročné a také nadprůměrně využitelné. Je otázkou, zda takovou práci využije prakticky přímo značka Red Bull, nicméně tuto práci vnímám jako vhodný materiál pro další publikaci, např. ve vybraném vědeckém odborném časopise.

Logická stavba práce – struktura práce je jasná a logická, odpovídá zvolenému tématu. Jsou zde obsaženy všechny povinné a podstatné kapitoly, které jsou zpracovány v adekvátním rozsahu.

Rozsah a relevance teoretické části – teoretická část poskytuje velmi zajímavou, pestrou a velmi odbornou rešerši na zkoumané téma. Studentka prokazuje adekvátní schopnost pracovat s odbornými

zdroji a zpracovat rešerši, která slouží jako odpovídající podklad pro samotný následný výzkum. Teoretickou část považují za nadstandardně zpracovanou na úrovni bakalářské práce.

Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování – práce využívá celkem 64 zdrojů, přičemž převážná většina jsou odborné vědecké články a celkově cizojazyčné zdroje. V tomto ohledu práce převyšuje standardy a požadavky na bakalářskou práci. Studentka veškeré zdroje řádně cituje, porovnává, doplňuje vlastní komentář a kritické hodnocení.

Adekvátnost použitých metod – pro dosažení cíle práce studentka volí kvantitativní výzkumnou metodu – dotazníkové šetření. Zejména však pozitivně hodnotím metody analýzy dat pro určení různých segmentů zákazníků vybrané značky. V metodické části studentka vše pečlivě vysvětluje, popisuje a zdůvodňuje. Použité metody analýzy dat považují na úrovni bakalářské práce za nadstandardní.

Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce – studentka nejdříve analyzuje celkové výsledky dotazníkového šetření pomocí absolutních a relativních četností u jednotlivých charakteristik respondentů. Následně v syntetické části provádí segmentační analýzu pomocí vybraných specifických analytických metod. Prezentované segmenty zákazníků jsou velmi přehledně zpracovány a jasně charakterizovány. V kapitole 6.7 Doporučení pro značku Red Bull jsou shrnuta východiska pro zkoumanou značku, nicméně jsou spíše obecného charakteru. Specifická doporučení jsou již zahrnuta u jednotlivých segmentů zákazníků. Diskuze je zpracována kvalitně, zohledňuje srovnání s teoretickými východisky a odůvodňuje některé limitace či omezení výzkumu.

Formální úprava práce – práce splňuje všechny formální náležitosti a požadavky.

Gramatika a stylistika – práce odpovídá v tomto ohledu standardům a úrovni akademické závěrečné práce. V práci se vyskytují pouze ojedinělé drobné nedostatky (viz dále připomínky), nicméně nikterak významné.

Připomínky:

Abstrakt – v části „Výsledky“ by měly být uvedeny již konkrétní specifické výsledky, např. velmi stručná charakteristika skupin zákazníků vyplývající z výsledků výzkumu.

S. 12 – pravopisná chyba – „Kotler a spol (1996) formulují ...“

S. 16 – pravopisná chyba – „Positioining – neboli ...“

S. 19 – opakující se slovo – „... který by by se mohl jevit ...“

S. 29 – pravopisná chyba – „Vychází z iterativního procesu ...“

S. 31 – pravopisná chyba – „(Kozel a spol, 2006)“

Operacionalizace na s. 32 je zpracována s drobnými formálními nedostatky v oblasti rozlišení latentních a manifestních proměnných.

S. 34 – pravopisná chyba- „... přičemž jejichž vysoký podíl na celkovém počtu respondentů naznačuje ...“

V českém jazyce se rozlišuje psaní procentuálního vyjádření v případě číslovky ve formě podstatného jména (např. 19 %, tedy s mezerou mezi číslovkou a znakem %) a ve formě přídavného jména (např. 19%, tedy „devatenáctiprocentní“ a bez mezery mezi číslovkou a znakem %). Na s. 35 je toto psáno nesprávně stejně jako na s. 44 v tabulkách 1 a 2.

S. 36 – z metodického pohledu nesprávně – „Tento vyvážený poměr zastoupení obou pohlaví značně zvyšuje reprezentativnost výsledků a umožňuje jejich generalizaci na celkovou populaci.“ Viz otázka k obhajobě č. 1.

S. 36 – pravopisná chyba – „... což z této skupiny činí jeden z klíčových částí tohoto trhu.“

S. 37 – nelogické – „Výsledky ukazují, že ve vzorku respondentů je poměrně vyvážený podíl studentů (62,6 %) a těch, kteří studenty nejsou (37,4 %).“ – poměr 62,6:37,4 nepovažují za „vyvážený“.

S. 63 – pravopisná chyba – „(Kozel a spol, 2006)“

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je rozdíl mezi základním souborem a celkovou populací? Čím je dána reprezentativnost výsledků a co to znamená?

Navržený klasifikační stupeň: výborně.

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne 1.6.2024

.....
PhDr. Josef Voráček, Ph.D.