

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Valerie Velemanová
Téma práce	Optimalizace tělesné hmotnosti v rámci závodní přípravy v silovém trojboji
Cíl práce	Seznámení čtenáře s problematikou snižování tělesné hmotnosti v rámci závodní přípravy v silovém trojboji a následné provedení analýzy s komparací aplikací metod mezi českými a švédskými závodnicemi.
Vedoucí bakalářské práce	doc. PhDr. Miroslav Petr, Ph.D.
Oponent bakalářské práce	PhDr. Klára Coufalová, Ph.D.

Rozsah práce	
stran textu	50
literární prameny (cizojazyčné)	22 (21)
tabulky, grafy, přílohy	ano

Náročnost práce	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		X	
praktické zkušenosti	X		
podkladové materiály, vstupní data a jejich zpracování	X		

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
téma práce a její aktuálnost	X			
členění a logická stavba práce	X			
formulace cílů práce			X	
teoretická fundovanost autora		X		
práce s daty a informacemi	X			
celkový postup řešení		X		
hloubka provedené analýzy			X	
práce s odbornou literaturou	X			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň		X		
přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X	
splnění cíle práce		X		
adekvátnost použitých metod	X			
závěry práce a její formulace			X	
odborný přínos práce a její praktické využití			X	

Připomínky a otázky k obhajobě:

Práce se věnuje aktuálnímu tématu společnému pro řadu sportů s hmotnostními kategoriemi. Pominu-li některé formální nedostatky (například hned na druhé straně špatný název fakulty, zaměňování pojmů hmotnost a váha, někde nejasné formulace, použití zkratky, aniž by byla předtím vysvětlena apod.) zmínila bych dva větší nedostatky. Předně postrádám nějaké jednoznačnější doporučení a výstup práce do praxe, hlubší komparaci se studii (i z jiných

sportů), kde byl měřen vliv rychlého snížení hmotnosti na tělesné a funkční parametry těla. A dále bych vytknula nesprávné formulace některých částí, například v abstraktu část Výsledky by mělo být shrnuto, co autorka prací zjistil a ne uvedeno, co autorka uvádí dále v práci. Nebo uvést, že snižovat hmotnost aerobním cvičením je u silového trojboje téměř nemožné ale dodat, že se i tak redukuje hmotnost mi přijde protirečení. Také bych nesouhlasila s tvrzením, že hladovění je metoda redukce bez dopadu na výkon závodníka – přinejmenším by bylo třeba to blíže specifikovat.

Jinak je práce hezky systematicky členěna, jsou zmíněny jednotlivé metody rychlého snižování hmotnost, neškodilo by jít více do hloubky.

Autorka v práci uvádí: „Klíčovým úkolem bylo identifikovat rozdíl v metodách aplikovaných při optimalizaci tělesné hmotnosti.“ Ráda bych se tedy zeptala, zda autorka naplnila tento cíl, jaký rozdíl identifikovala a s jakým výstupem do praxe.

Práce je - ~~není~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Oponent bakalářské práce:

PhDr. Klára Coufalová, Ph.D.

Podpis:

V Praze dne: 4.6. 2024

