

**Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství**

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Ergoterapie
Akademický rok:	2023/24

Autor práce:	Šárka Dolejšová
Název práce:	Vytvoření materiálů správné ergonomie přesunů u pacientů s roztroušenou sklerózou
Podtitul práce:	-
Vedoucí práce:	Mgr. Eliška Rotbartová
Konzultant práce:	-
Oponent práce:	Bc. Zuzana Rodová M.Sc.

Počet stran práce:	56
Počet stran teoretické části práce:	20
Počet stran praktické části práce:	13 + vytvořené video
Počet příloh:	6- 16str.
Celkový počet bibliografických zdrojů:	71

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	x			
Abstrakt a klíčová slova	x			
Dodržení rozsahu práce	x			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		x		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	x			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)		x		
Přehled problematiky	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu	x			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	x			
Analýza a interpretace nastudované literatury	x			
Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	x			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)		x		
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	x			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	x			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	x			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	x			
Formulace závěrů a doporučení	x			
Přínos a originalita práce	1	2	3	4

Originalita a inovativnost práce	X			
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium	X			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:	
(průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1,3
Přehled problematiky	1
Metodologie práce	1,3
Diskuse, závěry a doporučení	1
Přínos a originalita práce	1

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
x			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):
<p>Studentka jako hlavní cíl práce vytvářela edukační video o správných přesunech osob s roztroušenou sklerózou pro jejich rodinné příslušníky. Vlastní video je velmi pěkně zpracované, názorné. Pomalým přehledným způsobem vysvětluje jednotlivé aspekty a zásady přesunu. Video je doplněno o text, nahraný zvuk a názorné šipky, které zdůrazňují konkrétní věci. Studentka si je vědoma drobných nedostatků, které kvalitně popisuje v diskuzi. Text je psaný čtivě, logicky navazuje. Pro zpracování práce našla a zpracovala kvalitní zdroje literatury. Jen občas špatně cituje odstavce (tečky okolo závorek, před/za). V praktické části popisuje, jak postupovala. Pro natočení videa vybrala jednoho klienta, pečlivě popisuje etiku práce s ním a práci s jeho unavitelností. Natočené video hodnotila pomocí strukturovaných otázek s dvěma osobami, které pečují o klienta s roztroušenou sklerózou. Má dobře stanovené podmínky pro výběr vhodného klienta i rodinných příslušníků, jen nevím, jestli je potřeba 3 roky zkušeností s přesuny, aby měly relevantní zkušenosti (dle mého názoru stačí kratší doba).</p>

Otázky a připomínky k obhajobě:
<p>Pokud se rodinný příslušník něčemu ve videu nebude rozumět. Co má udělat? Co by bylo vhodné na konec videa doplnit?</p> <p>Kde bude video umístěné? A kdo bude o něm rodinným příslušníkům dávat? ^{VEDĚT}</p>

Datum: V Praze dne 30.5.2024

Podpis: 