

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Marína Kováčová

Název práce: Securing an International Role Through Energy: The Case of UAE

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Dr. Irena Kalhousová

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Tato práce se zabývá energetickou politickou Spojených arabských emirátů a analyzuje, jak je tato politika motivována bezpečnostními zájmy země a jak posiluje pozici Emirátů v mezinárodním systému.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autorka přistupuje k výzkumné otázce skrz neorealistický koncept „národní zájem“ a konkrétně ve své práci definuje koncepty ‘energetická bezpečnost’ a ‘energetická diplomacie’. Práce je tak velmi solidně teoreticko-metodologicky ukotvena a jasně vymezuje, jak autorka přistupuje k výzkumné otázce „Is the UAS’s interest in the renewable energy motivated by ideology or pragmatism?“. V empirické části pak autorka analyzuje energetickou politiku Emirátů se zaměřením na jádro, obnovitelné zdroje a fosilní zdroje a dospívá k tomu, že se jedná především o pragmatismus, který definuje energetickou politiku emirátů.

Práce je napsána přehledně a logicky. V teoreticko-metodologické části autorka dobře pracuje s akademickou literaturou. V empirické části spoléhá především na neakademické, ale respektované zdroje, jako např. Světovou banku, či EU.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je psána v AJ na velmi dobré úrovni a splňuje formální kritéria pro BP.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

[] Theses [] Turnitin [] Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: v pořádku

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce Maríny Kováčové je velmi dobře napsaná. Autorka prokázala, že je schopna pracovat s teoretickými koncepty a také kvalitně zpracovat empirickou část velmi bohatou na data. Práce se velmi dobře čte, je přehledná a formálně dobře zpracovaná.

Jistou slabou stránku práce je propojení teoretické kapitoly s empirickou částí. Autorka se k uvedeným konceptům z první části v empirické části vrací jen sporadicky.

Dalším problémem práce je, že autorka se příliš v textu nezabývá termíny, uvedenými ve výzkumné otázce – ideologie a pragmatismus. Konkrétně nenabízí jejich jasnější definici.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jak byste definovala termín „zájem motivovaný ideologicky“ v případě Spojených arabských emirátů a uveďte empirické příklady, které ukazují, že ideologie není to, co převážně definuje energetickou politiku Spojených arabských emirátů.

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě.

B

(A-F):

Datum:
30.5.2024

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.