



## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2023/2024

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Bernadeta Looney
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	74842758
<b>Typ studijního programu:</b>	bakalářský
<b>Studijní program:</b>	Ergoterapie
<b>ID studia:</b>	704764
<b>Název práce:</b>	Tvorba pomůcek pro rozvoj sensorických funkcí a testování jejich použitelnosti u dětí předškolního věku
<b>Pracoviště práce:</b>	Klinika rehabilitačního lékařství 1. LF UK a VFN (11-00640)
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština
<b>Vedoucí:</b>	MUDr. Markéta Janatová, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. Kateřina Vondrová
<b>Datum obhajoby:</b>	10.06.2024
<b>Termín:</b>	řádny
<b>Místo obhajoby:</b>	Praha
<b>Průběh zkoušky:</b>	<p>Studentka prezentovala svou bakalářskou práci s využitím powerpointové prezentace. Představila přehled problematiky, cíle práce i způsob jejich dosažení. V praktické části práce vytvořila set ergoterapeutických pomůcek pro rozvoj sensorických funkcí u dětí. Celkem bylo vytvořeno devět pomůcek. Pomůcky následně zkoušela u dětí předškolního věku 4 až 7 let, které splňovaly stanovená kritéria, avšak jedno dítě bylo ve věku 9 let, což řádně odůvodnila. Vytvořené pomůcky zkoušela v rámci skupinové terapie během šesti setkání, jejich použití hodnotila pozorováním. Následně vytvořila i brožuru pro rodiče. V závěru uvádí nedostatky své práce. Následně přistoupila k zodpovězení otázek od vedoucího a oponenta. Předem nevěděla, kolik dětí na skupinu dorazí, proto vždy přinesla na skupinové setkání všechny vyrobené pomůcky. U dětí by se při používání pomůcek mělo dle studentky vždy sledovat sensorické chování dětí k prevenci polykání či vdechnutí pomůcky (např. obarvené rýže). U dětí pozorovala odchylky v sensorickém chování, na identifikaci problémů v oblasti sensorické integrace nemá potřebné vzdělání. Reagovala adekvátně i na další dotazy členů komise. Předsedkyně komise upozorňuje na nedostatečné upřesnění propojení hipoterapie a sensorických pomůcek, jelikož se standardně v hipoterapii neprovádí trénink sensorických funkcí. Vzhledem k zásadním nedostatkům v praktické části obhajované práce se komise shoduje na hodnocení: „dobře“</p>

**Výsledek obhajoby:** dobře (3)

**Předseda komise:** Angerová Yvona, doc. MUDr., MBA, Ph.D. ....

**Členové komise:** Matoušová Zita, Mgr. ....

Rotbartová Eliška, Mgr. ....

Vondrová Kateřina, Mgr. ....