



UNIVERZITA KARLOVA
1. lékařská fakulta
3. interní klinika 1. LF UK a VFN
U Nemocnice1, Praha 2, 128 00

Posudek vedoucího diplomové práce oboru Výživa dětí a dospělých

Název diplomové práce: Malnutrice v geriatrické klinické praxi

Autor práce: Bc. Tereza Matoušová

Vedoucí práce: Mgr. Ing. Tereza Vágnerová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Helena Michálková, Ph.D.

Akademický rok: 2023/2024

Posudek

Práce dobře strukturována a logicky členěna do jednotlivých oddílů, které odpovídají tématu práce.

Abstrakt je rozsáhlý, adekvátní a klíčová slova odpovídají obsahu práce.

Volba tématu

S ohledem na aktuální, více než problematický trend demografického stárnutí populace a vzrůstající potřebě nalezení funkčních socio-ekonomických opatření, téma jako aktuální a potřebné ke zkoumání. Přestože je možné na toto téma najít práce v ČR, jsou tyto studie orientovány spíše na problematiku malnutrice obecně či na podvýživu v klinických podmínkách, ale již méně specificky na geriatrickou klinickou praxi, proto téma hodnotím jako aktuální. Vzhledem ke komplexnosti a heterogenitě seniorské populace hodnotím téma jako obtížné.

Teoretická část Autorka v rámci teoretické části čerpá z monografií a článků českých autorů i zahraničních. Použitá literatura je ve smyslu zahraniční literatury je obsáhlá, autorka čerpá z primární literatury, výsledky studie srovnává se studiemi již provedenými, tedy se zahraničními i českými daty. V teoretické části rozebírá podrobně hodnocení malnutrice v klinické praxi, nové metodologie hodnocení se zaměřením na geriatrickou problematiku.

Velmi kladně hodnotím celkové stylistické, grafické a gramatické zpracování práce, kde je vidět pečlivost.

Formulace autorky jsou adekvátní, srozumitelné a čtivé, text je plynulý, jazyková výbava a způsob vyjadřování autorky jsou plně dostatečné úrovni diplomové práce.

Praktická část

Formulace hypotézy a cílů práce jsou adekvátní. Na všechny položené otázky podává autorka odpověď. Stanovené cíle práce byly splněny.

Výsledky jsou podávány jak v grafické, tak v textové podobě, práce obsahuje popisné statistické hodnocení. Autorka srovnává jednotlivé metody hodnocení a statisticky porovnává jejich vhodnost pro dané zdravotnické zařízení. Věnuje se nutričnímu screeningu MNA-SF a SNAQ a validuje je skrze GLIM kritéria.

Výsledky porovnání poskytují zajímavé výsledky o vhodnosti/nevhodnosti screeningu, jejich citlivosti a nedostatcích. Současně autorka upozorňuje na možné roadblocky v rámci vyhledávání nutričně rizikových pacientů.

Diskuse rozvíjí racionální úvahy o možném zkeslení a limitech výzkumu, ilustruje výsledky a upozorňuje na problematiku potřeby zvýšení povědomí o závažnosti malnutrice v klinické praxi, překážkách, které mohou nastat v průběhu hodnocení a navrhuje vhodná situační řešení. Celkově diskuse pracuje s dostatečným počtem zdrojů.

Závěr velmi dobře shrnuje výsledky práce a podává stručné doporučení pro další péči a výzkum.

Téma práce bylo zpracováno způsobem odpovídajícím úrovni diplomové práce.

Přílohy

Přílohy jsou zpracovány v odpovídající kvalitě.

Doporučení / nedoporučení k obhajobě: Doporučuji práci k obhajobě.

Práci klasifikuji stupněm: výborně ~~velmi dobře~~ ~~dobře~~ ~~neprospěl/a~~

V Praze dne 15.5.2024

Vedoucí diplomové práce
Mgr. Ing. Tereza Vágnerová, Ph.D.