

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Matyáš Červený

Název práce: Regionální integrace a automobilový průmysl: Vliv NAFTA na Mexiko a Kanadu

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Ing. Mgr. Magdalena Fírtová, Ph.D.

1. **OBSAH A CÍL PRÁCE** (stručná informace o práci, formulace cíle): Práce se zabývá dopady liberalizace zahraničního obchodu mezi zeměmi NAFTA na automobilový průmysl Mexika a Kanady. Práce vhodně volí tři konkrétně formulované otázky (včetně pracovní hypotézy), na které si v závěru odpovídá. Velmi dobře demonstruje asymetrické dopady integrace států s odlišnými vstupními charakteristikami na konkrétní průmyslový sektor.

2. **VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce postupuje logicky od teoretických konceptů přes stručný historický vhled do historie dohody NAFTA až po vlastní dvě analytické kapitoly mapující vývoj automobilového průmyslu v obou zemích.

Ve velmi podrobném teoretickém úvodu se Matyáš věnuje vhodně zvolenému konceptu nového regionalismu a základním konceptům mezinárodního obchodu. Čtenář by zde uvítal stručnější a konzistentnější shrnutí teoretických konceptů. Bylo by také cenné, kdyby definice několika představených konceptů na sebe vzájemně navazovaly, nejen se vrstevily bez vnitřního propojení. Na místě je kupříkladu otázka, pokud a jaký existuje vztah mezi teorií nového regionalismu a novou teorií obchodu. Cenná by byla též aktualizace argumentů nového regionalismu po roce 2008 (Matyáš se tomu věnuje v jediném odstavci), protože zde došlo k výraznému posunu v důrazu na sociální implikace regionální integrace. Citovaný Bjorn Hettne patří v tomto ohledu mezi inspirativní autory, práce však pracuje s jeho texty pouze do roku 2005. Matyášovy závěry jasně dokládají, že sociální implikace, zejména sociální spravedlnost a smluvně lépe koordinované a regulované pracovní standardy patří mezi základní způsoby, jak napravovat některé negativní dopady dohody NAFTA a je proto škoda, že Matyáš nečerpá z aktuálnější literatury.

Dvě hlavní výzkumné kapitoly, třetí a čtvrtá, zrcadlově sledují vývoj automobilového průmyslu v každé zemi a závěrečná část každé kapitoly nashromážděné výsledky interpretuje a pokouší se je zařadit do širší debaty. Na bakalářskou práci jde o velmi solidní syntézu primárních dat a vládních statistik kombinované s dostupnou sekundární literaturou. Závěrečné části, která tato data interpretují i s ohledem na zvolenou teorii, však pokulhávají. Zejména v závěrečných interpretacích by práci by prospělo jasnější rozdělení období před a po zavedení NAFTA a jejího následného přerodu v USMCA. Zajištění chronologické přehlednosti by pomohlo předejít některým nejasnostem ohledně dopadů připisovaných jednotlivým fázím obchodní dohody. Pro příklad uvádím tvrzení, že „Díky snížení pravidel původu pro obchod mezi členskými zeměmi NAFTA, mohou asijské automobilové společnosti mít lepší přístup na americký trh, čímž se vytváří konkurence pro americké automobilové společnosti.“ (str. 56) Tento argument byl pravdivý do okamžiku vyjednání obnovené dohody USMCA, a neměl být proto prezentován v přítomném čase, ale jasně ukotven v období, které pokrývá tato práce.

Závěr práce zůstává nedotažený, některé věty v závěrečném odstavci jsou nedokončené a pečlivější nastínění toho, jak USMCA potenciálně reaguje na identifikované negativní dopady dohody NAFTA na automobilový průmysl v obou zemích by se nabízelo k uzavření celé práce.

3. **FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce postrádá preciznost a pečlivost v jazykovém zpracování. Jazykový projev byl bohužel od začátku Matyášovým velkým kamenem úrazu a bylo by bývalo vhodné zajistit pomoc externího editora. Velký počet překlepů, stylistických a hrubých gramatických chyb, odchylky od spisovného odborného stylu směrem

k obecné češtině („dokáže produkovat jakýkoliv zboží“, „rozvinuta dvěma švédskými ekonomama“) zůstávají největší slabinou a těžce srážejí kvality obhajované práce.

Z formálního hlediska oceňuji zařazení dobře zpracovaných grafů, které vhodně doplňují kvantitativní argumenty.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: práce splňuje požadavky na originalitu textu

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Matyáš odvedl z obsahového hlediska obrovský kus práce. Navzdory počátečnímu chaosu dokázal téma relevantně zúžit a nalézt velké množství zajímavých dat pro solidní komparaci. Preciznější a lépe strukturovaná formulace myšlenek v závěrečných částech analytických kapitol, ale hlavně pečlivá jazyková kontrola by pomohly práci zařadit mezi výborné.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- Prosím o jasnější vysvětlení závěru: „Celkově NAFTA nepřinesla kanadskému automobilovému průmyslu zásadní výhody, sehrála však klíčovou roli v utváření strategií, které čelily globální i regionální konkurenci“ (str. 57).
- Prosím o reflexi toho, co by s ohledem na vývoj po roce 2016 mělo v závěru zaznít: Jestli a jak navazující dohoda USMCA efektivně reaguje na problémy, které z asymetrických dopadů integrace automobilového průmyslu vyplývají, a to z pohledu Kanady a Mexika (nikoli USA, které aktualizaci dohody prosazovaly).

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (A-F): C-D

Datum: 28.5. 2024

Podpis: