

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta

Klinika rehabilitačního lékařství

**POSUDEK VEDOUČÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE**

|                         |                         |
|-------------------------|-------------------------|
| <b>Studium:</b>         | navazující magisterské  |
| <b>Studijní program</b> | Ergoterapie pro dospělé |
| <b>Akademický rok:</b>  | 2023/2024               |

|                          |  |
|--------------------------|--|
| <b>Autor práce:</b>      | Bc. Kateřina Kotrbová  |
| <b>Název práce:</b>      | Variabilita výsledků zdravé populace a osob po cévní mozkové příhodě v Box and Block Testu |
| <b>Podtitul práce:</b>   |  |
| <b>Vedoucí práce:</b>    | Mgr. Kateřina Vondrová   |
| <b>Konzultant práce:</b> |  |
| <b>Oponent práce:</b>    | Mgr. Zita Matoušová  |

|   |     |
|---|-----|
| <b>Počet stran práce:</b>                     | 108 |
| <b>Počet stran teoretické části práce:</b>    | 33  |
| <b>Počet stran praktické části práce:</b>     | 41  |
| <b>Počet příloh:</b>                          | 9   |
| <b>Celkový počet bibliografických zdrojů:</b> | 80  |

| <b>Kritéria hodnocení</b> (interpretace hodnotící stupnice viz dále)                        | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> |
|---|----------|----------|----------|----------|
| <b>Formální úroveň zpracování práce</b>   |          |          |          |          |
| Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce                                | X        |          |          |          |
| Abstrakt a klíčová slova  |          | X        |          |          |
| Dodržení rozsahu práce  | X        |          |          |          |
| Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)                         | X        |          |          |          |
| Grafické zpracování textů, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)                         | X        |          |          |          |
| Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)                    | X        |          |          |          |
| <b>Přehled problematiky</b>   | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> |
| Výběr a vymezení tématu   | X        |          |          |          |
| Výběr a zpracování bibliografických zdrojů  | X        |          |          |          |
| Analýza a interpretace nastudované literatury   | X        |          |          |          |
| <b>Metodologie práce</b>  | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> |
| Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce         | X        |          |          |          |
| Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)                        |          | X        |          |          |
| Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence) | X        |          |          |          |
| <b>Diskuse, závěry a doporučení</b>   | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> |
| Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků                                      | X        |          |          |          |
| Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce                             |          | X        |          |          |
| Schopnost kritické analýzy zvolených postupů  |          | X        |          |          |
| Formulace závěrů a doporučení   | X        |          |          |          |

| <b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>                     | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> |
|---|----------|----------|----------|----------|
| Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce | X        |          |          |          |
| Schopnost samostatné práce                                      | X        |          |          |          |

**Stupnice:**

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

| <b>Celkové hodnocení v daném kritériu:</b>  |     |
|---|-----|
| (průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo)           |     |
| Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě. |     |
| <b>Formální úroveň zpracování práce</b>   | 1,2 |
| <b>Přehled problematiky</b>   | 1,0 |
| <b>Metodologie práce</b>  | 1,3 |
| <b>Diskuse, závěry a doporučení</b>   | 1,5 |
| <b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>   | 1,0 |

| <b>Klasifikační stupnice:</b> |                    |              |                  |
|-------------------------------|--------------------|--------------|------------------|
| <b>Výborně</b>                | <b>Velmi dobře</b> | <b>Dobře</b> | <b>Neprospěl</b> |
| X                             |                    |              |                  |

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm  
a **doporučuji** ji k obhajobě.

| <b>Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):</b>  |
|--|
| <p>Teoretická část diplomové práce je zpracována na velmi vysoké úrovni. Práce je psaná čtivě, srozumitelně, kapitoly na sebe adekvátně navazují. Cíle práce byly naplněny adekvátními postupy. Výzkum však byl limitovaný malým vzorkem heterogenní experimentální skupiny. Autorka v práci věnovala málo pozornosti tomu, jaká horní končetina je paretická u osob po cévní mozkové příhodě ve vztahu k testování pomocí Box and Block Testu a jeho výsledkům. Hlavní výsledky této diplomové práce jsou však důležitým přínosem do praxe, neboť naznačují, že by se u osob po cévní mozkové příhodě měly provádět tři pokusy každého subtestu Box and Block Testu. To je však ještě potřeba ověřit na větším vzorku populace.</p> |

| <b>Otázky a připomínky k obhajobě:</b>   |
|--|
| <p>1) Co považujete za nejčastější příčiny velkého rozptylu výsledků v jednotlivých pokusech subtestů Box and Block Testu (BBT) u probandů z experimentální skupiny? Dalo by se to nějak zohlednit v metodologii v případě opakování Vašeho výzkumu na větším vzorku osob pro potvrzení Vaší hypotézy?</p> <p>2) Jak moc se lišily Vaše výsledky testování experimentální skupiny pomocí BBT z prezenčního testování v porovnání s výsledky z analýzy videodokumentace? Pokud se výsledky lišily, tušíte, jaký byl nejčastější důvod odlišností?</p> <p>3) V práci navrhuje provádět a zároveň natáčet testování pomocí Box and Block Testu u osob po cévní mozkové příhodě každých 14 dní i u těch, kdo nejsou zatím schopni přenést ani jednu kostku. Považujete to skutečně za adekvátní?</p> |

Datum: 9.5.2024

Podpis: *Vondruša*