

**Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství**

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	navazující magisterské
Studijní program	Ergoterapie pro dospělé
Akademický rok:	2023/2024

Autor práce:	Bc. Kateřina Kotrbová
Název práce:	Variabilita výsledků zdravé populace a osob po cévní mozkové příhodě v Box and Block Test
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	Mgr. Kateřina Vondrová
Konzultant práce:	
Oponent práce:	Mgr. Kateřina Vondrová

Počet stran práce:	75
Počet stran teoretické části práce:	33
Počet stran praktické části práce:	42
Počet příloh:	9
Celkový počet bibliografických zdrojů:	80

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	x			
Abstrákt a klíčová slova		x		
Dodržení rozsahu práce	x			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	x			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	x			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)		x		
Přehled problematiky				
	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu	x			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	x			
Analýza a interpretace nastudované literatury	x			
Metodologie práce				
	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	x			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	x			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	x			
Diskuse, závěry a doporučení				
	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	x			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	x			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů		x		
Formulace závěrů a doporučení		x		
Přínos a originalita práce				
	1	2	3	4

Originalita a inovativnost práce	X			
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium	X			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu: (průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1,3
Přehled problematiky	1
Metodologie práce	1
Diskuse, závěry a doporučení	1,5
Přínos a originalita práce	1

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
x			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji/nedoporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):
<p>Studentka vypracovala diplomovou práci velmi kvalitně a na vysoké úrovni. Rozsah nastudované literatury a její zpracování do teoretické části poskytuje pevný základ pro praktickou část diplomové práce. V textu se vyskytují nepřesnosti při citování v textu. Ty však nebrání porozumění obsahu.</p> <p>Stejně tak velmi kladně hodnotím praktickou část diplomové práce, zejména přehledné a precizní zpracování výsledků do grafů a tabulek, které napomáhají čtenáři snáze se v problematice zorientovat. Studentka zde zároveň slovně popisuje výsledky a doporučení, která ze zjištěných informací plynou. Zdůvodňuje, proč k těmto závěrům došla. Pro lepší pochopení abstraktu a závěru bych tyto informace doporučila ve zkrácené formě zařadit také do těchto částí práce.</p> <p>Velmi pozitivně hodnotím širší souvislosti, které byly v práci uvažovány, jako je například subjektivní vnímání bolesti, únavy a stresu, které mohou mít vliv na výkon v BBT. Myslím si, že by bylo vhodné dále více přemýšlet nad možným vlivem výsledků v souvislosti s faktorem, zda je paretická horní končetina dominantní či nikoliv.</p>

Otázky a připomínky k obhajobě:
Uvažovala jste, jaký může mít vliv na výkon v BBT skutečnost, že je paretická končetina dominantní či nedominantní?

Datum: 30. 5. 2024

Podpis:

