

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Klára Malinovská

Název práce: Vztah mezi projekty Nové hedvábné stezky v Srbsku, místní kvalitou vládnutí a prospektů vstupu Srbska do Evropské unie

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Zuzana Krulichová, MA

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Cílem práce bylo skrze dvě případové studie projektů Nové hedvábné stezky v Srbsku prozkoumat, zda čínské investice v Srbsku ovlivňují místní kvalitu vládnutí a mají tak dopad na jednání o integraci Srbska do EU. Cíl je jasně definován a je relevantní pro zkoumanou oblast. Práce odpovídá na zadanou otázku a potvrzuje stanovenou hypotézu.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce je členěna do logických celků, věnuje se rozboru dosavadní literatury, do které je zasazena, a metodologickým a teoretickým východiskům na kterých staví. Silnou stránkou práce je fakt, že ačkoli pracuje s tématem napříč několika oblastmi (rozšíření EU, kvalita vládnutí v Srbsku a Čínské investice) je práce logicky členěna, jasně se drží výzkumné otázky a působí jako koherentní celek.

Práce staví na množství relevantní literatury, které studentka zpracovala, včetně té primární. Případové studie analyticky zasazuje do kontextu přístupových jednání ve vztahu k EU. V tomto případě pracuje s množstvím primárních zdrojů a oficiálních dokumentů Evropské komise. Práce originálně nahlíží právě na propojení kritérií kvality vládnutí v kombinaci s postupem přístupových jednání, argumentace je přesvědčivá a nenadhodnocuje vliv Číny v celém procesu, ale identifikuje problematiku a vliv čínských investic jako jeden z faktorů, které mohou komplikovat integrační proces. Zároveň tato zjištění zajímavě zasazuje do kontextu veřejného mínění v Srbsku.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce má drobné stylistické nedostatky a místy by ji posloužila větší přesnost ve vyjadřování. Jinak obsahuje potřebné formální náležitosti, má logickou strukturu a splňuje požadavky na formality odkazového aparátu.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin

Komentář k výsledku kontroly: Detekované shody jsou zcela typické pro kvalifikační práce, jde především o citace, případně o běžné formulace či součásti šablony bakalářské práce. Kontrola nezadává důvod k pochybnostem o originalitě práce.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Bakalářská práce je zdařilá. Jasně formuluje svůj cíl, volí vhodné metodologické postupy k jeho dosažení a je jasně teoreticky ukotvená. Zabývá se velmi aktuálním tématem rozšíření EU a zapadá tak do současných debat o EU a propojuje je s debatou o rostoucím vlivu Číny v Srbsku a současnou politickou situací v Srbsku. Autorka tak skrze dvě konkrétní případové studie originálně propojuje několik různých oblastí. Silnou

stránkou práce je právě originální propojení výstupů z případových studií s procesem přístupu do EU, které není v současné literatuře běžné. Dále pak práce přináší zajímavý náhled na vztah mezi popsány problémy a veřejným míněním v Srbsku. Slabou stránkou práce je pak především stylistika textu.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Můžete na základě výsledků své práce zhodnotit i postoj EU k integračnímu procesu Srbska ve sledovaném období?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A-F):

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením A.

Datum:

28.5.2024

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.