

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Jiří Daniel Trávníček

Název práce: Global Gateway jako protiva Nové hedvábné stezky: Namibie

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Zuzana Krulichová, MA

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Cílem práce bylo porovnat mediální obrazy EU a Číny v Namibii, v kontextu dvou iniciativ – Nové hedvábné stezky a Global Gateway. Práce si klade otázku, jak se tyto mediální obrazy odlišovaly ve sledovaném období a snaží se zjistit, zda měly tyto strategie na mediální obraz výraznější vliv.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce je velmi dobře a pečlivě zpracovaná, autorovi se daří práci dobře zasadit do kontextu současné literatury a metodologicky ji ukotvit. Práce je logicky strukturovaná a čtenáře dobře provádí textem.

Autor zpracoval zcela originální případovou studii a zpracoval velké množství primárních zdrojů, z nichž v analytické části čerpá. Data přehledně řadí do tabulek, což napomáhá dobré orientaci v textu a provedení analýze. Zpracování těchto dat je hlavním přínosem práce, neb přináší originální data i závěry k tématu, které je v dané oblasti velmi relevantní.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je formálně dobře zpracována, vyhovuje požadavkům na bakalářskou práci a stylistiku textu považuji za jednu ze silných stránek textu.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin

Komentář k výsledku kontroly: Detekované shody jsou zcela typické pro kvalifikační práce, jde především o citace, případně o běžné formulace či součásti šablony bakalářské práce. Kontrola nezadává důvod k pochybnostem o originalitě práce.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce si klade za cíl porovnat jak mediální obrazy Číny a EU v Namibii, tak zhodnotit, zda mají na tento obraz vliv dvě iniciativy – Nová hedvábná stezka na straně Číny a Global Gateway na straně EU. Práce tak přichází s originální případovou studií a zpracovává velké množství literatury a zdrojů. Cíl práce je sám o sobě ambiciózní a Trávníček volí vhodný metodologický postup, který mu umožňuje jak analýzu a popis samotných mediálních obrazů, ale i zhodnocení vlivu zmíněných iniciativ. Práce tak odpovídá na stanovenou otázku a přináší zajímavá a originální data, která vhodně řadí do debaty o tématu. Téma samotné je velmi relevantní jak pro akademickou debatu, tak pro současnou geopolitickou situaci.

Postup práce je logický, nicméně část, která poukazuje na vliv iniciativ na mediální obraz by byla argumentačně přesvědčivější na větším korpusu dat. Ačkoli práce využívá vhodně ukotvenou metodologii, která umožňuje tyto závěry vyvozovat, jsou tyto závěry poměrně omezené právě vzhledem k množství dat a rozsahu, který odpovídá rozsahu bakalářské práce. Sám student tuto limitaci v práci reflektuje.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Dokážete na základě vaší analýzy doporučit další případové studie v Africe, které by byly vhodné pro srovnání s Namibií?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A-F):

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením A.

Datum:

29.5.2024

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.