

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponentky)

Práci předložil(a) student(ka): **Tereza Rážová**

Název práce: Co Mezinárodní Červený kříž věděl o masovém vyvražďování za druhé světové války?

Vedoucí práce: **Kateřina Králová**

1. OBSAH A CÍL PRÁCE:

Bakalářská práce se zabývá rolí Mezinárodního červeného kříže (ICRC) během druhé světové války, zejména se zaměřením na informace, které měl o vyvražďování Židů. Práce pokrývá vznik a poslání ICRC, jeho historické pozadí a jeho činnost od nástupu nacistů k moci až do konce války. Rovněž reflektuje nacistickou politiku a činnosti vůči židovské populaci a vztah mezi ICRC a Švýcarskem. Jak autorka píše, hlavním cílem je představit pohled na to, co ICRC věděl o konečném řešení a proč na vyvražďování Židů v Evropě nedostatečně reagoval.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ:

Práce nabízí důkladnou historickou analýzu založenou na sekundární akademické literatuře o ICRC. Chybí však primární výzkum a práce se opírá především o existující literaturu, což omezuje originalitu a hloubku analýzy. Široký rozsah tématu vede k poněkud povrchnímu zpracování jednotlivých aspektů. Práce by profitovala z užšího vymezení tématu.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Práce je dobře napsána a z hlediska jazyka i struktury odpovídá akademickým konvencím. Formální prezentace je v pořádku, s jasnými nadpisy a logickým postupem myšlenek. Přesto bych doporučila například úvod strukturovat spíše jako jeden celek. Práci také chybí jasný argument a celková argumentace by těžila z lepší koherence a užšího zaměření. Anglický abstrakt a shrnutí by si zasloužily důkladnější jazykovou korekturu.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses [12%] **Turnitin** Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: shoda 12% se týká především referencí a přímých citací, což je zcela v souladu se zásadami akademické práce.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELKY:

Téma práce je zajímavé a relevantní, osvětluje důležitý aspekt druhé světové války. Nicméně široký rozsah a použití pouze sekundárních zdrojů snižují akademickou rigoróznost. Užší zaměření a zahrnutí primárního výzkumu by posílily analýzu. Práce prokazuje solidní porozumění problematice, ale nedokáže předložit přesvědčivý argument.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

1. Jaký konkrétní aspekt činnosti ICRC během druhé světové války byste nejvíce vyzdvihla?
2. Můžete podrobněji vysvětlit metodologii použitou při Vaší historické analýze a jak jste vybírala sekundární zdroje?
3. S jakými výzvami jste se setkala při hledání zdrojů a jak to ovlivnilo vaši celkovou analýzu?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Práci **doporučuji** k obhajobě a hodnotím známkou **C**.

Datum: 28.5.2024

Podpis: