



Školitelský posudek

Název práce: **Biosyntéza terpenických sekundárních metabolitů u termitů**

Autor(ka): Daniel Jungwirth

Stupeň kvalifikační práce: bakalářská diplomová

A) HODNOCENÍ ASPEKTŮ PRÁCE

Hodnocení známkou na standardní stupnici 1 až 4 (detailněji viz příloha).

Pečlivost a systematičnost při práci v laboratoři

1

Samostatnost při provádění experimentů

1

Pracovní nasazení (čas věnovaný přípravě, provedení a vyhodnocení)

2

Spolehlivost a dodržování domluvených termínů

2

Úroveň zájmu o řešenou problematiku

2

Schopnost vyhodnotit a interpretovat experimentální výsledky

1

Samostatnost při sepisování práce

2

Práce s literaturou (výběr zdrojů, aktuálnost, relevantnost zdrojů)

1

B) STANOVISKO K PLAGIÁTORSTVÍ

Celkové shoda s jinými texty v databázi dle Turnitin %.

Považuji práci za **ORIGINÁLNÍ**.

Zdůvodnění v případě podezření na plagiátorství:

C) STANOVISKO K OPRAVĚ CHYB

Opravný lístek **NENÍ** podmínkou obhájení práce.

D) SLOVNÍ KOMENTÁŘ

Daniel začal do laboratoře Chemie společenského hmyzu na ÚOCHB AV ČR docházet na začátku léta 2022. Od začátku se věnoval tématu, které je zpracováno v předložené bakalářské práci. Laboratorní postupy se učil rychle, v laboratoři pracoval spolehlivě, a když jsme při purifikaci proteinů narazili na potíže, zapojoval se do diskusí o možných řešeních. Experimentální práce je jistě jeho silnější stránka v porovnání s komunikačně náročnějším plněním ostatních studijních povinností. Tam se z různých důvodů nepodařilo vše podle Danových představ a bakalářské studium včetně docházení do laboratoře se tak o rok protáhlo. Zdaleka ne vše, čemu se Dan v onom roce věnoval nebo k čemu velkou měrou přispěl, je do bakalářské práce zahrnuto. Nejkomplexnějším vynechaným postupem byla purifikace rekombinantního proteinu EneoK za denaturujících podmínek a následná renaturace proteinu. Sepisování práce probíhalo díky ročnímu odkladu relativně bez časového stresu, což se ukázalo být velmi užitečným. Měli jsme prostor pro řadu konzultací a s výsledkem jsem spokojena.

E) CELKOVÁ NAVRHOVANÁ KLASIFIKACE

výborně velmi dobře dobře neprospěl(a)

Datum vypracování posudku: 28.5.2024

Jméno a příjmení konzultantky, podpis: Jitka Štáfková

Jméno a příjmení školitelky, podpis: Olga Heidingsfeld