

**Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta  
Klinika rehabilitačního lékařství**

**POSUDEK VEDOUCÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE**

<b>Studium:</b>	navazující magisterské
<b>Studijní program</b>	Ergoterapie pro dospělé
<b>Akademický rok:</b>	2023/2024

<b>Autor práce:</b>	Bc. Barbora Vlasáková, DiS.
<b>Název práce:</b>	Vertebrogenní poruchy u matek na rodičovské dovolené a jejich prevence z pohledu ergoterapeuta
<b>Podtitul práce:</b>	-
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Anna Kuželková
<b>Konzultant práce:</b>	MUDr. Karla Kotková, Bc. Patrik Grosman
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Jana Jelínková

<b>Počet stran práce:</b>	63
<b>Počet stran teoretické části práce:</b>	29
<b>Počet stran praktické části práce:</b>	34
<b>Počet příloh:</b>	2
<b>Celkový počet bibliografických zdrojů:</b>	108

<b>Kritéria hodnocení</b> (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce		X		
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		X		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)		X		
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
<b>Přehled problematiky</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury	X			
<b>Metodologie práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	X			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)		X		
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	X			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	X			
Formulace závěrů a doporučení		X		

<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Přípravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	X			
Schopnost samostatné práce	X			

**Stupnice:**

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

<b>Celkové hodnocení v daném kritériu:</b> (průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>	1,5
<b>Přehled problematiky</b>	1
<b>Metodologie práce</b>	1,3
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	1,3
<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>	1

<b>Klasifikační stupnice:</b>			
<b>Výborně</b>	<b>Velmi dobře</b>	<b>Dobře</b>	<b>Neprospěl</b>
X			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm  
a **doporučuji** ji k obhajobě.

<b>Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):</b>
<p>Práci považuji za zdařilou, výstižnou a originální. Podobně zaměřená témata u nás chybí, přičemž ergoterapeut může v této oblasti nabídnout mnoho, jak je patrné i z této práce. Cíle jsou splněny a drobné nedostatky či rozsah práce neovlivňují celkovou kvalitu ani výsledky.</p> <p><b>Silné stránky:</b> Kvalitně zpracované rešerše s využitím dostatečného počtu zahraničních studií, výstižnost a srozumitelnost tématu věcným a odborným způsobem, originalita zaměření práce, využití a zakomponování osobních zkušeností v rámci samotného zpracování práce i doporučení, velmi kvalitní strukturovaná diskuze, nechybí vlastní kritický pohled na problematiku i metodologii práce.</p> <p><b>Slabé stránky:</b> Rozsahem je práce na spodní hranici normy pro magisterskou práci. Vyskytují se drobné stylistické nedostatky. Edukační materiál používá základní grafiku; pro další distribuci doporučuji propracování grafiky, aby materiál zaujal nejen obsahem, ale i formou.</p>

<b>Otázky a připomínky k obhajobě:</b>
<p>V diskuzi jste navrhla některá doporučení pro další výzkum. Co je z Vašeho pohledu prioritní pro návaznost výzkumu v této oblasti? Pokud budete v práci dále pokračovat, jaký typ výzkumu či výzkumné metody byste dále zvolila?</p>

**Datum:** 30. 5. 2024

**Podpis:** 