

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucích)

Práci předložil(a) student(ka): **Jaroslav Bartůšek**

Název práce: **Konzervativní strana v období post-thatcherismu: ústavní aspekty reformy státní správy v Anglii**

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Jan Váška (katedra evropských studií IMS FSV UK)

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Bakalářská práce Jaroslava Bartůška se zabývá reformou systému místní správy v Británii za vlády Johna Majora (1990-97). Oproti dosud převažujícímu výzkumu zvolené problematiky, který se zaměřoval primárně na dopady a efektivitu uskutečněných změn, se autorův zájem soustředí na jiný její aspekt – ideje a principy, z nichž tato reforma vycházela. Konkrétně je zkoumaný problém formulován takto: je možné reformy místní správy realizované Majorovými vládami považovat za koherentní soubor opatření s ideologickým zázemím v jedné z [e čtyř v dané době živých] konzervativních ústavních doktrín (s. 9; 46)? (Autor v návaznosti na části literatury očekával, že ano, tuto hypotézu však na základě uskutečněného bádání nebylo možné jednoznačně potvrdit.)

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Zvolené téma se na úrovni bakalářských prací řadí mezi náročnější, zejména protože vyžaduje obsáhnutí jak komplexního a místy dosti technického empirického materiálu, jeho zasazení do dobového politického kontextu (nesoudržné a slábnoucí konzervativní vlády post-thatcheristického období) a zejména jeho přesvědčivé propojení s mnohem více konceptuální rovinou ústavních ideologií a politické a manažerské filosofie.

Vzhledem k tomu, jak zdařilou práci mám zde možnost posuzovat, nepovažuji za potřebné zabývat se jednotlivými aspekty jejího zpracování. Text (jehož některé části zajisté šlo pojednat o něco úsporněji) je vhodně strukturován, ukotven v imponující bibliografii a podepřen původní rešerší členitého primárního materiálu. Analytická hloubka, do níž se autorovi podařilo proniknout, je obdivuhodná, jeho závěry přesvědčivé a plně podložené.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazyková stránka práce je vysoce nadstandardní (snad jedině překlad pojmu *network governance* na s. 18 vyvolává jemné pochybnosti), odkazový aparát je v pořádku, po formální stránce je práce naprosto precizní.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému: Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: Bez problémů, kontrola práce systémem Turnitin potvrdila její původnost.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkový dojem z předložené práce je znamenitý, jedná se o dílo vysoce a všestranně překračující nároky na bakalářské práce kladené. Autor se propracoval k hlubokému vhledu do empirické stránky i do akademické reflexe zkoumané problematiky, dokázal identifikovat prostor pro pokus o originální vlastní příspěvek a posléze tento prostor přesvědčivě zaplnit. Jakkoli finální posouzení platnosti v úvodu formulované hypotézy se ukázalo být dosti obtížným, a výsledný verdikt je nejednoznačný, mohu bez výhrad konstatovat naplnění vytyčených cílů.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

(1) Volbu tématu a jeho aktuálnost zdůvodňujete mimo jiné tím, že uskutečněná reorganizace a reformy státní správy v hlavních rysech přetrvaly až do současnosti. Čím si vysvětlujete kontinuitu nového systému přes dlouhé období labouristické vlády: jeho efektivitou, základního souladu v přístupech obou hlavních stran, anebo silou inherentních faktorů, které bránily labouristy zvažovaným pokusům o reformu.

(2) Na více místech v práci připomínáte rezistenci, s níž se reformní snažení pověřených ministrů setkávalo uvnitř samotné konzervativní strany. Je možné s určit, co bylo primární hybnou silou této rezistence (ideologické důvody, osobní rivalita, dotčené lokální zájmy..)? Pokud ano, může podle Vás tento poznatek mít širší platnost, pokud jde o dynamiku implementace systémových změn v politickém uspořádání Spojeného království?

(3) Prosím o upřesnění pro mě lehce matoucí úvodní formulace zkoumaného problému – zda uskutečněné změny „ve výsledku nabyly ústavního významu“ – je tím míněna hloubka změn, jejich konzistentnost, anebo návaznost na ústavní filosofii/tradici konzervativní strany?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Bakalářskou práci Jaroslava Bartůška s potěšením **doporučuji** k obhajobě a navrhuji, aby ji zkušební komise hodnotila stupněm **A (výborně – 98 %)**.

Datum: 31. 5. 2024

Podpis: