

# PŘÍLOHY

## Příloha č. 1. „Kompletní vyhledávací strategie v databázi PubMed“

| Search | Actions | Details | Query  | Results | Time     |
|--------|---------|---------|--|---------|----------|
| #12    | ...     | >       | Search: <b>#2 AND #3 AND #4</b> Filters: <b>Clinical Trial, Meta-Analysis, Randomized Controlled Trial, Review, Systematic Review, from 2013 - 2024</b>  | 234     | 07:46:48 |
| #6     | ...     | >       | Search: <b>#2 AND #3 AND #4</b> Filters: <b>in the last 10 years</b>   | 831     | 07:46:02 |
| #5     | ...     | >       | Search: <b>#2 AND #3 AND #4</b>  | 1,590   | 07:45:49 |
| #4     | ...     | >       | Search: <b>"Stroke"[Mesh] OR "Brain Injuries"[Mesh] OR "acquired brain injury"[tw] OR "cerebrovascular accident*"[tw] OR cva[tw] OR "traumatic brain injury"[tw] OR tbi[tw] OR poststroke[tw] OR "craniocerebral trauma"[tw] OR "cerebral trauma"[tw] OR "brain tumor*"[tw]</b>          | 367,453 | 07:45:07 |
| #3     | ...     | >       | Search: <b>"Outpatients"[Mesh] OR "Ambulatory Care"[Mesh] OR "outpatient rehabilitation"[tw] OR "outpatient setting*"[tw] OR outpatient*[tw] OR "day hospital"[tw] OR "day care"[tw] OR "outpatient care"[tw] OR "outpatient clinic"[tw]</b>   | 297,426 | 07:44:44 |
| #2     | ...     | >       | Search: <b>rehabilitation[tw] OR "rehabilitation center*"[tw] OR neurorehabilitation[tw] OR "stroke rehabilitation"[tw] OR "rehabilitation medicine"[tw]</b>   | 381,415 | 07:44:23 |
| #1     | ...     | >       | Search: <b>rehabilitation[tw] OR "rehabilitation center*"[tw] OR neurorehabilitation[tw] OR "stroke rehabilitation"[tw] OR "rehabilitation medicine"[tw]</b> Filters: <b>Clinical Trial, Meta-Analysis, Randomized Controlled Trial, Review, Systematic Review, in the last 10 years</b> | 38,090  | 07:44:14 |

Příloha č. 2. „Mapovací tabulka literární rešerše“

| Autor, (rok)                    | Země původu | Cíl studie   | Metodologie                 | Charakteristika                            | Klíčová zjištění   |
|---------------------------------|-------------|--|-----------------------------|--|--|
| 1. Adamit, Shames a Rand (2021) | Izrael      | Zjistit efektivitu funkční kognitivní terapie  | Randomized controlled trial | Intervence ergoterapeutem                  | KBT (kognitivní a behaviorální strategie   |
| 2. Alarie et al. (2021)         | Kanada      | Zdokumentovat intervence fyzioterapeutů v programech ambulantní rehabilitace pacientů s lehkým TBI | Cross-sectional study       | Intervence                                 | Většina intervencí skupinově<br>Konvenční fyzioterapie (aerobické cvičení, odporové cvičení terapeutické cvičení -stabilita, obratnost, okulomotorická koordinace)                                       |
| 3. Almhdawi et al. (2016)       | USA         | Vyhodnotit účinnost metody tréninku specifických úkolů na horní končetinu u pacientů po CMP        | Randomised cross-over trial | Kritéria<br><br>Intervence<br><br>Evaluace | a) Stabilizovaný zdravotní stav<br>b) MMSE 24 a více<br>c) VAS 7/10 a více<br>d) Ne těžká spasticita (MAS st. 4)<br><br>Metoda tréninku specifických úkolů<br><br>MAL, COPM, WMFT, dynamometr, goniometr |

|                                       |             |  |                              |  |   |
|---------------------------------------|-------------|--|------------------------------|--|---|
| 4. An et al. (2014)                   | Jižní Korea | Zkoumat účinky různých dual-task tréninků na rovnováhu a schopnost chůze u pacientů s chronickým CMP   | Quasi-experimental study     | Intervence   | Dual-task trénink   |
| 5. Bender et al. (2016)               | Německo     | Zjistit efektivitu vytvořeného participačně zaměřeného ambulantního programu na soběstačnost, participaci a kvalitu života                       | Randomized, controlled trial | Organizace<br><br>Interdisciplinární tým<br><br>Intervence | 4 týdny, 6 hodin každý den<br><br>Zdravotní sestra, lékař, ergoterapeut, fyzioterapeut, logoped, sociální pracovník, neuropsycholog<br><br>Metoda Affolterové, konvenční fyzioterapie a ergoterapie |
| 6. Benito García et al. (2014)        | Španělsko   | Zhodnotit efektivitu rehabilitačního programu založeném na Bobath konceptu ke zlepšení chůze u chronických CMP pacientů                          | Before and after study       | Interdisciplinární tým<br><br>Intervence<br><br>Evaluace   | Fyzioterapeut, ergoterapeut, logoped, neuropsycholog<br><br>Bobath koncept<br><br>10MWT, 6MWT, mEFAP  |
| 7. Bertilsson et al. (2014)           | Švédsko     | Studovat intervenci zaměřenou na klienta v oblasti denních aktivit ve srovnání s obvyklou intervencí v oblasti ADL u osob po CMP                 | Randomized, controlled trial | Intervence   | Nácvik ADL se zaměřením na klienta, konvenční ergoterapie (se zaměřením na ADL)   |
| 8. Betschart, McFadyen a Nadea (2017) | Kanada      | Zjistit efekt opakovaného tréninku na běžecím rozpůleném páse (split-belt treadmill) na chůzi u pacientů po CMP                                  | Before and after study       | Intervence<br><br>Evaluace                                 | Treadmill training (trénink pomocí běžecího pásu)<br><br>10MWT, 6MWT, TUG   |
| 9. Bisevac et al. (2022)              | Srbsko      | Prozkoumat vliv délky postakutní rehabilitace na výsledek funkčního zotavení a kvalitu života pacientů po CMP                                    | Prospective cohort study     | Organizace<br><br>Evaluace                                 | 3-4 týdny, každý den<br><br>FIM, EuroQol  |
| 10. Bonn et al. (2022)                | Kanada      | Zjistit a hodnotit efektivitu plnění cílů a spokojenost s plněním cílů po absolvování ambulantního programu (brainex90) u pacientů po mírném TBI | Before and after study       | Organizace<br><br>Interdisciplinární tým                   | 16 týdnů, 1 x týdně 90 minut<br><br>Fyzioterapeut, ergoterapeut   |

|  |            |  |                             |                              |  |
|--|------------|--|-----------------------------|------------------------------|--|
| 11. Breitenstein, Grewe a Flöel (2017) | Německo    | Zjistit, zda 3 týdny intenzivní logopedie zlepšily verbální komunikaci v každodenních situacích u osob s chronickou afázií po CMP  | Randomized controlled trial | Intervence                   | Linguistic approach<br>Communicative-pragmatic approach  |
| 12. Cabanas-Valdés et al. (2017)       | Španělsko  | Analyzovat efekt cvičení na stabilitu trupu jako doplněk ke konvenční fyzioterapii   | Randomized controlled trial | Intervence<br><br>Evaluace   | Cvičení na stabilizaci trupu, konvenční fyzioterapie<br><br>Trunk impairment test, Function in Sitting test BBS, tinneti test, brunel balance assessment, BI |
| 13. Cayco, Gorgon a Lazaro (2020)      | Filipíny   | Popsat změny v motorice dospělých po CMP po zavedení 6týdenního programu založeného na proprioceptivní neuromuskulární facilitaci  | Case control study          | Intervence<br><br>Organizace | PNF<br><br>6 týdnů, 3x týdně   |
| 14. de Rooij et al. (2019)             | Nizozemsko | Zkoumat vliv VR tréninku chůze na participaci u osob po CMP  | Randomized controlled trial | Intervence                   | VR   |
| 15. DePaul et al. (2014)               | Kanada     | Porovnat dopad programu tréninku chůze s přístupem orientovaným na úkoly versus tréninkem na běžeckém pásu s podporou tělesné hmotnosti (BWSTT) u ambulantních dospělých osob po CMP | Randomized controlled trial | Intervence                   | Trénink specifických úkolů<br>Běžecký pás s podporou váhy  |

|                                       |             |  |                             |  |  |
|---------------------------------------|-------------|--|-----------------------------|--|--|
| 16. Diermayr et al. (2021)            | Německo     | Popsat vzorce fyzioterapeutické praxe u pohybových deficitů souvisejících s CMP v ambulantním prostředí  | Cross-sectional survey      | Intervence   | Bobath koncept, PNF, Vojtova metoda, ADL nácvik, CIMT, konvenční fyzioterapie (trénink rovnováhy, trénink stability trupu, manuální terapie, trénink propriocepce, posilování) |
| 17. Exner et al.(2021)                | Německo     | Zkoumat výsledky integrované intervence kombinující neuropsychologickou a kognitivně-behaviorální terapii (ncbt) u ambulantních pacientů po získaném poškození mozku         | Randomized controlled trial | Intervence   | Kognitivní remediace (cognitive remediation therapy) včetně kompenzačních strategií<br><br>KBT   |
| 18. Faria et al. (2016)               | Portugalsko | Zjistit efektivitu terapie virtuální terapii (reh@city) vůči konvenční terapii   | Randomized controlled trial | Intervence   | VR (Reh@city), konvenční ergoterapie (kognitivní trénink)  |
| 19. Gandolfi, Valé a Dimitrova (2019) | Itálie      | Porovnat účinky tréninku chůze do schodů s pomocí RAR a tréninku rovnováhy se senzoricou integrací na statickou a dynamickou rovnováhu u pacientů po CMP v chronickém stádiu | Randomized controlled trial | Organizace<br><br>Intervence<br><br><br><br>Evaluace | 5 týdnů, 2x týdně<br><br>RAR (Robot-Assisted Stair-Climbing )<br><br>Senzorická integrace (s cílením na stabilitu)<br><br>10MWT, 6MWLK, TUG, SCT (Star-climbing test)          |
| 20. Gauthier, Kane a Borstad (2017)   | USA         | Zjistit účinnost nového, na pacienta zaměřeného přístupu k rehabilitaci s využitím nově vyvinuté, levné a komerčně dostupné herní technologie s orientací na CIMT terapii    | Randomized controlled trial | Intervence   | Exergaming (videohra) mCIMT  |
| 21. Haro-Martínez et al. (2019)       | Španělsko   | Odhad velikosti vzorku definitivní randomizované kontrolované studie, která by zhodnotila účinky terapie melodickou intonací u nevlustní afázie po CMP                       | Randomized controlled trial | Intervence   | Melodicko-intonační terapie (melodic intonation therapy)   |



|                                     |             |   |                             |  |  |
|-------------------------------------|-------------|---|-----------------------------|--|--|
| 27. Hung et al. (2019)              | Taiwan      | Zkoumat účinky unilaterální hybridní terapie a bilaterální hybridní terapie ve srovnání s roboticky asistovanou terapií u pacientů s chronickým CMP | Randomized controlled trial | Intervence<br><br>Evaluace             | Unilaterální hybridní trénink (mCIMT)<br>Bilaterální hybridní trénink RAR<br><br>FMA, WMFT, NEADL  |
| 28. Chen, Prescott a Winston (2022) | Kanada      | Prozkoumat nemocniční neurorehabilitační ambulantní programy v Britské Kolumbii   | Cross-sectional Survey      | Interdisciplinární tým<br><br>Evaluace | Hlavní tým: lékař, fyzioterapeut, ergoterapeut, logoped<br>V případě potřeby: ortetik a protetik, sociální pracovník, zdravotní sestra, psycholog<br><br>Rychlost chůze, BBS, TUG, FIM, FAM, SF-36 |
| 29. Cho, Kim a Lee (2013)           | Jižní Korea | Zkoumat účinky tréninku motorických představ na rovnováhu a chůzi pacientů po CMP   | Randomized controlled trial | Intervence                             | Mentální představivost   |
| 30. Ji a Kim (2014)                 | Jižní Korea | Zkoumat vliv zrcadlové terapie na chůzi pacientů se subakutní CMP   | Randomized controlled trial | Intervence                             | Zrcadlová terapie  |

|                             |         |  |                             |  |  |
|-----------------------------|---------|--|-----------------------------|--|--|
| 31. Johansson et al. (2020) | Švédsko | Zkoumat účinky zrakové terapie jako součásti neurorehabilitace po ABI. | Randomized controlled trial | Kritéria<br><br>Organizace<br>Intervence | a) 18-65 let<br>b) 4-7 bodů na Glasgow Outcome Scale Extended<br>c) Diagnóza získaného poškození mozku<br>d) Bez těžké afazie<br>e) Bez abúzusu drog<br><br>8 týdnů, 3-4x týdně<br><br>Zraková terapie |
|-----------------------------|---------|--|-----------------------------|--|--|

|                          |           |   |                             |                                      |   |
|--------------------------|-----------|---|-----------------------------|--------------------------------------|---|
| 32. Junior et al. (2019) | Brazílie  | Vyhodnotit program kombinující hry ve virtuální realitě a propioceptivní neuromuskulární facilitaci a porovnat jej se samostatnými technikami u osob po CMP   | Randomized controlled trial | Intervence<br>Evaluace               | VR, PNF<br>FMA  |
| 33. Kamm et al. (2014)   | Švýcarsko | Zhodnotit proveditelnost a účinnost komplexního ambulantního rehabilitačního programu kombinujícího sekundární prevenci a neurorehabilitaci ke zlepšení cévních rizikových faktorů, neurologických funkcí a kvality života související se zdravím u pacientů po CMP nebo po TIA | Prospective cohort study    | Organizace<br>Evaluace<br>Intervence | 3 měsíce, 2x týdně<br><br>9HPT, 6MWT, OLS, SF-12<br><br>Konvenční fyzioterapie (jemná motorika, stabilita, mobilizace, odporové cvičení, aerobní cvičení) |



|                                      |             |   |                             |                            |  |
|--------------------------------------|-------------|---|-----------------------------|----------------------------|--|
| 34. Kegelmeyer, Kloos a Siles (2014) | USA         | Popsat výhody používání společného souboru výsledných měření a procesu výběru optimálních měření v oblastech tělesné struktury/funkce, aktivity a účasti podle modelu Mezinárodní klasifikace funkcí, postižení a zdraví (MKF) po CMP | Case study                  | Evaluace                   | 6MWT, 10MWT, ARAT, BBS, Functional reach, MAL, SIS, TUG  |
| 35. Klamroth-Marganska et al. (2014) | Švýcarsko   | Posoudit, zda robotický trénink postižené ruky pomocí robota armin - exoskeletonu, který umožňuje trénink specifických úkolů ve třech dimenzích - snižuje motorické postižení účinněji než konvenční terapie.                         | Randomized controlled trial | Intervence                 | RAR, trénink specifických úkolů<br>Konvenční fyzioterapie a ergoterapie (se zaměřením na HK – mobilizace, nácvik ADL, hry, posilování) |
| 36. Koch et al. (2020)               | USA         | Posoudit proveditelnost, dodržování a bezpečnost kombinované intervence aerobního, odporového a kognitivního tréninku po CMP  | Randomized controlled trial | Intervence                 | Kognitivní trénink, aerobní trénink, odporový trénink  |
| 37. Lee et al. (2015)                | Taiwan      | Zjistit základní motorické charakteristiky pacientů, kteří reagovali na 3 významné intervenční programy   | Restrospective Cohort study | Intervence<br><br>Evaluace | Zrčadlová terapie, CIMT, RAR<br><br>FMA, ARAT  |
| 38. Lee et al. (2015)                | Jižní Korea | Zjistit vztah mezi zotavením motoriky a rychlostí chůze při duálních úkonech u pacientů s chronickým CMP  | Cross-sectional study       | Intervence                 | Dual-task trénink  |
| 39. Lewthwaite et al. (2018)         | USA         | Porovnat zkoumanou intervenci zaměřenou na dovednosti s běžnou léčbou   | Randomized controlled trial | Intervence                 | Trénink specifických úkolů   |
| 40. Lohse, Bland a Lang (2016)       | USA         | Zkoumat změny a individuální trajektorie rovnováhy, motorické kapacity horních končetin a mobility u osob po mozkové mrtvici během doby, kdy absolvovaly ambulantní terapii.  | Restrospective Cohort study | Evaluace                   | BBS, ARAT, 10MWT   |
| 41. Mackay-Lyons et al. (2013)       | Kanada      | Porovnat účinnost běžeckého pásu s podporou váhy s dávkově ekvivalentní běžnou péčí při zlepšování kardiovaskulární kondice a chůze v   | Randomized controlled trial | Intervence                 | Trénink na běžeckém pásu s podporou váhy (body-weight supported treadmill training )   |

|                                    |           |  |                                   |  |   |
|------------------------------------|-----------|--|-----------------------------------|--|---|
|                                    |           | časném období po cévní mozkové příhodě.  |                                   |  | Konvenční fyzioterapie (se zaměřením na chůzi)  |
| 42. Marklund et al. (2023)         | Švédsko   | Zkoumat, zda vysoce intenzivní CIMT pro funkci dolních končetin po CMP může zlepšit motorické funkce, funkční mobilitu a schopnost chůze                           | Prospective Cohort study          | Intervence                               | CIMT  |
| 43. McEwen et al. (2017)           | Kanada    | Prozkoumat Co-Op pro možnost poskytování ergoterapie i fyzioterapie  | Case study                        | Intervence                               | Co-Op (Cognitive orientation to Occupational performance)   |
| 44. McEwan et al. (2015)           | Kanada    | Odhadnout účinek přístupu Kognitivní orientace na každodenní pracovní výkon (CO-OP) ve srovnání s běžnou ambulantní rehabilitací na aktivitu a účast u osob po CMP | Randomized controlled trial       | Intervence                               | Co-Op (Cognitive orientation to Occupational performance)<br>Konvenční ergoterapie  |
| 45. Moreno Legast et al. (2022)    | Švýcarsko | Posoudit přínos multidisciplinární neurorehabilitace v denním stacionáři pro návrat do práce po získaném poškození mozku   | Case-control study                | Organizace<br><br>Interdisciplinární tým | 3 měsíce, „několikrát“ týdně<br>Interdisciplinární sezení každé 4-6 týdnů<br><br>Lékař, sestra, fyzioterapeut, ergoterapeut, neuropsycholog, psychoterapeut   |
| 46. Mostajeran et al. (2023)       | Írán      | Zkoumat proveditelnost a účinnost časného senzomotorického rehabilitačního programu na funkci ruky a horní končetiny u pacientů s CMP                              | Single subject experimental study | Intervence<br><br>Evaluace               | Zrcadlová terapie, mCIMT, mentální představitivost, bilaterální trénink, terapie observací pohybu, trénink specifických úkolů<br><br>ARAT, Box and Block, FMA |
| 47. Nguyen et al. (2017)           | Austrálie | Zhodnotit účinnost upravené kognitivně-behaviorální terapie (KBT) při poruchách spánku a únavě u osob s traumatickým poškozením mozku.                             | Randomized controlled trial       | Intervence                               | KBT   |
| 48. Norouzi-Gheidari et al. (2019) | Kanada    | Provéřit bezpečnost a proveditelnost doplňkové terapie pomocí systému exergame a posoudit její předběžnou klinickou účinnost                                       | Randomized controlled trial       | Intervence<br><br>Evaluace               | Exergaming a VR<br><br>CMSA, FMA, BBT, SIS, MAL   |

|                                   |              |  |                             |  |  |
|-----------------------------------|--------------|--|-----------------------------|--|--|
| 49. Nowa, Franzsen a Tupae (2020) | Jižní Afrika | Vyhodnotit výsledky neurovývojové léčby (Bobath konceptu) a přístupu motorického učení na zaměstnání na fyzickou výkonnost a péči o sebe u dospělých s TBI.  | Quasi-experimental study    | Intervence                               | Bobath koncept, přístup motorického učení  |
| 50. Pang et al. (2018)            | Čína         | Zkoumat účinky dual-task tréninku u pacientů s chronickým CMP  | Randomized controlled trial | Intervence                               | Dual-task trénink  |
| 51. Poncet et al. (2017)          | Francie      | Zjistit informace o silných a slabých stránkách, příležitostech a hrozbách programu (analýza SWOT)   | Mixed-methods study         | Organizace<br><br>Interdisciplinární tým | 7 týdnů, každý den, 7 hodin (od 9:00 do 16:00)<br><br>Lékař, zdravotní sestra, fyzioterapeut, ergoterapeut, logoped, psychiatr<br>V případě potřeby: neuropsycholog a sociální pracovník |
| 52. Poncet et al. (2017)          | Francie      | Prozkoumat účinky multidisciplinárního ambulantního rehabilitačního programu po získaném poškození mozku (5 dnů týdně po dobu 7 týdnů) na zlepšení výsledků aktivity a participace účastníků v souvislosti s přípravou jídla | Single-case study           | To samé                                  | To samé  |

|                                  |                |   |                                   |  |   |
|----------------------------------|----------------|---|-----------------------------------|--|---|
| 53. Rice et al. (2016)           | Kanada         | Vyhodnotit účinnost nemocničního interdisciplinárního ambulantního rehabilitačního programu po CMP s ohledem na fyzické funkce, mobilitu a rovnováhu                                    | Cross-sectional study             | Evaluace                                 | 9HPT, dynamometr, Chedoke-McMaster Stroke Assessment, BBS. TUG, FIM, 2MWT, 6MWT, One Leg Stance Test  |
| 54. Saha et al. (2021)           | Indie          | Zkoumat účinnost zrcadlové terapie spolu s rehabilitačním programem po cévní mozkové příhodě na otok, intenzitu bolesti a funkční aktivity u pacientů se syndromem ramene a ruky po CMP | Randomized controlled trial.      | Organizace<br>Intervence                 | 4 týdny<br>Neurovývojové facilitační metody<br>Zrcadlová terapie  |
| 55. Shahpar et al. (2018)        | USA            | Zjistit, zda interdisciplinární ambulantní rehabilitační program zlepšil funkční výsledky u pacientů se zhoubnými nádory mozku  | Controlled clinical trial         | Organizace<br><br>Interdisciplinární tým | 2x týdně po 3 hodinách až 5x týdně po 6 hodinách (bez pevné délky – určována dle potřeb pacienta)<br>Denně alespoň 2 druhy terapie z nabízených<br><br>Lékař, fyzioterapeut, ergoterapeut, logoped<br>V případě potřeby zdravotní sestra, psycholog |
| 56. Stewart et al. (2018)        | Velká Británie | Prozkoumat nefarmakologické intervence pro zlepšení aktivit denního života a disability po CMP u starších osob  | Systematic review                 | Intervence                               | Akupunktura, CIMT, RAR, muzikoterapie, konvenční ergoterapie (se zaměřením na ADL, konvenční fyzioterapie (se zaměřením na ADL), KBT, exergaming, zraková terapie   |
| 57. Taub et al. (2013)           | Velká Británie | Zjistit, zda kombinace modifikované terapie CIMT a běžných rehabilitačních technik může vést k významnému zlepšení motoriky u pacientů s chronickým CMP                                 | Case study                        | Intervence<br><br>Evaluace               | mCIMT, Bobath koncept<br><br>MAL, FMA   |
| 58. Tollár et al. (2020)         | Maďarsko       | Zjistit vliv exergaming na kvalitu života, motorické a klinické příznaky u pacientů po CMP  | Pseudorandomized controlled trial | Intervence                               | Exergaming  |
| 59. Van Der Meulen et al. (2016) | Nizozemsko     | Zjistit efektivitu melodické intonační terapie na afázii u pacientů s chronickým CMP  | Randomized controlled trial       | Intervence                               | Melodická intonační terapie   |

|                                  |                     |  |                             |   |   |
|----------------------------------|---------------------|--|-----------------------------|---|---|
| 60. Visser et al. (2016)         | Nizozemsko a Belgie | Zjistit, zda je terapie řešením problémů (Problem-solving therapy) účinnou skupinovou intervencí pro zlepšení strategie zvládnání a kvality života související se zdravím u pacientů s CMP | Randomized controlled trial | Intervence  | Problem-Solving Terapie   |
| 61. Ward, Brander a Kelly (2019) | Velká Británie      | Informovat o klinických změnách u pacientů s chronickým CMP léčených v rámci programu  | Restrospective Cohort study | <p>Kritéria</p> <p>Organizace</p> <p>Interdisciplinární tým</p> <p>Evaluace</p> | <p>a) Nestabilní zdravotní stav</p> <p>b) Intenzivní bolest</p> <p>c) Těžká spasticita</p> <p>d) Plegie</p> <p>3 týdny, každý den, 6 hodin denně, 2x fyziio i ergo za den</p> <p>Lékař, ergoterapeut, fyzioterapeut, rehabilitační asistenti</p> <p>BI, HADS, NFI, FMA, ARAT, CAHAI, Arm Activity Measure</p> |

|                            |     |  |                             |                            |  |
|----------------------------|-----|--|-----------------------------|----------------------------|--|
| 62. Winstein et al. (2016) | USA | Poskytnout přehled osvědčených klinických postupů v rehabilitační péči o dospělé po cévní mozkové příhodě  | Guideline                   | Kritéria                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Pacient má stabilní zdravotní stav</li> <li>b) Pacientovi zdravotní, rehabilitační a osobní potřeby nepotřebují lůžkovou péči (může být v domácím prostředí)</li> <li>c) Pacient je schopen tolerovat a zajistit si vlastní dopravu (v případě potřeby) na program a z programu</li> </ul> |
|                            |     |  |                             | Interdisciplinární tým     | Lékař, fyzioterapeut, ergoterapeut, logoped<br>V případě potřeby: sociální pracovník, psycholog, psychiatr   |
| 63. Winstein et al. (2016) | USA | Porovnat účinnost strukturovaného programu motorického tréninku zaměřeného na úkoly oproti běžné ergoterapii během rehabilitace po CMP                         | Randomized controlled trial | Intervence                 | Trénink specifických úkolů (detailně Accelerated Skill Acquisition Program - ASAP)<br>Konvenční ergoterapie (se zaměřením na HK )  |
| 64. Winstein et al. (2019) | USA | Zjistit účinné dávkování programu ASAP u pacientů s chronickým CMP   | Randomized controlled trial | Intervence<br><br>Evaluace | Trénink specifických úkolů (detailně Accelerated Skill Acquisition Program - ASAP)<br>WMFT, SIS  |
| 65. Wolf et al. (2021)     | USA | Zkoumat vliv přidání tréninku kognitivních strategií k tréninku specifických úkolů na aktivitu a účast u osob s CMP v ambulantním ergoterapeutickém prostředí. | Randomized controlled trial | Intervence                 | Trénink specifických úkolů (přesně ASAP)<br>Kognitivní trénink (přesně Co-Op)<br>Konvenční ergoterapie   |

|                         |         |  |                             |            |                   |
|-------------------------|---------|--|-----------------------------|------------|-------------------|
| 66. Wu et al. (2013)    | Taiwan  | Porovnat účinky zrcadlové terapie oproti kontrolní léčbě na pohybovou výkonnost, motorickou kontrolu, obnovu smyslů a provádění aktivit denního života u osob s chronickou cévní mozkovou příhodou | Randomized controlled trial | Intervence | Zrcadlová terapie |
| 67. Yaman et al. (2022) | Turecko | Zkoumat vliv tréninku ve virtuální realitě (VR) na funkční stav dolních končetin, mobilitu, rovnováhu a rychlost chůze u pacientů po CMP   | Randomized controlled trial | Intervence | VR                |

## Příloha č. 3. „PRISMA Checklist pro scoping review“

### Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses extension for Scoping Reviews (PRISMA-ScR) Checklist

| SECTION   | ITEM | PRISMA-ScR CHECKLIST ITEM  | REPORTED ON PAGE #                        |
|---|------|--|---|
| <b>TITLE</b>  |      |  |   |
| Title   | 1    | Identify the report as a scoping review.   | <a href="#">Click here to enter text.</a> |
| <b>ABSTRACT</b>                                       |      |  |   |
| Structured summary                                    | 2    | Provide a structured summary that includes (as applicable): background, objectives, eligibility criteria, sources of evidence, charting methods, results, and conclusions that relate to the review questions and objectives.  | <a href="#">Click here to enter text.</a> |
| <b>INTRODUCTION</b>                                   |      |  |   |
| Rationale   | 3    | Describe the rationale for the review in the context of what is already known. Explain why the review questions/objectives lend themselves to a scoping review approach.   |   |
| Objectives  | 4    | Provide an explicit statement of the questions and objectives being addressed with reference to their key elements (e.g., population or participants, concepts, and context) or other relevant key elements used to conceptualize the review questions and/or objectives.                                  | <a href="#">Click here to enter text.</a> |
| <b>METHODS</b>  |      |  |   |
| Protocol and registration                             | 5    | Indicate whether a review protocol exists; state if and where it can be accessed (e.g., a Web address); and if available, provide registration information, including the registration number.   | <a href="#">Click here to enter text.</a> |
| Eligibility criteria                                  | 6    | Specify characteristics of the sources of evidence used as eligibility criteria (e.g., years considered, language, and publication status), and provide a rationale.   | <a href="#">Click here to enter text.</a> |
| Information sources*                                  | 7    | Describe all information sources in the search (e.g., databases )  | <a href="#">Click here to enter text.</a> |
| Search  | 8    | Present the full electronic search strategy for at least 1 database, including any limits used, such that it could be repeated.  | <a href="#">Click here to enter text.</a> |
| Selection of sources of evidence†                     | 9    | State the process for selecting sources of evidence (i.e., screening and eligibility) included in the scoping review.  |   |
| Data charting process‡                                | 10   | Describe the methods of charting data from the included sources of evidence (e.g., calibrated forms or forms that have been tested by the team before their use, and whether data charting was done independently or in duplicate) and any processes for obtaining and confirming data from investigators. | <a href="#">Click here to enter text.</a> |
| Data items  | 11   | List and define all variables for which data were sought and any assumptions and simplifications made.   | 33  |
| Critical appraisal of individual sources of evidence§ | 12   | If done, provide a rationale for conducting a critical appraisal of included sources of evidence; describe the methods used and how this information was used in any data synthesis (if appropriate).  | <a href="#">Click here to enter text.</a> |



| SECTION                                       | ITEM | PRISMA-ScR CHECKLIST ITEM   | REPORTED ON PAGE #        |
|---|------|---|---------------------------|
| Synthesis of results                          | 13   | Describe the methods of handling and summarizing the data that were charted.  | Click here to enter text. |
| <b>RESULTS</b>                                |      |   |                           |
| Selection of sources of evidence              | 14   | Give numbers of sources of evidence screened, assessed for eligibility, and included in the review, with reasons for exclusions at each stage, ideally using a flow diagram.                    |                           |
| Characteristics of sources of evidence        | 15   | For each source of evidence, present characteristics for which data were charted and provide the citations.   | Click here to enter text. |
| Critical appraisal within sources of evidence | 16   | If done, present data on critical appraisal of included sources of evidence (see item 12).  | Click here to enter text. |
| Results of individual sources of evidence     | 17   | For each included source of evidence, present the relevant data that were charted that relate to the review questions and objectives.   | Click here to enter text. |
| Synthesis of results                          | 18   | Summarize and/or present the charting results as they relate to the review questions and objectives.  |                           |
| <b>DISCUSSION</b>                             |      |   |                           |
| Summary of evidence                           | 19   | Summarize the main results (including an overview of concepts, themes, and types of evidence available), link to the review questions and objectives, and consider the relevance to key groups. | Click here to enter text. |
| Limitations                                   | 20   | Discuss the limitations of the scoping review process.  | Click here to enter text. |
| Conclusions                                   | 21   | Provide a general interpretation of the results with respect to the review questions and objectives, as well as potential implications and/or next steps.                                       | Click here to enter text. |
| <b>FUNDING</b>                                |      |   |                           |
| Funding                                       | 22   | Describe sources of funding for the included sources of evidence, as well as sources of funding for the scoping review. Describe the role of the funders of the scoping review.                 | Click here to enter text. |

JBI = Joanna Briggs Institute; PRISMA-ScR = Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses extension for Scoping Reviews.

\* Where *sources of evidence* (see second footnote) are compiled from, such as bibliographic databases, social media platforms, and Web sites.

† A more inclusive/heterogeneous term used to account for the different types of evidence or data sources (e.g., quantitative and/or qualitative research, expert opinion, and policy documents) that may be eligible in a scoping review as opposed to only studies. This is not to be confused with *information sources* (see first footnote).

‡ The frameworks by Arksey and O'Malley (6) and Levac and colleagues (7) and the JBI guidance (4, 5) refer to the process of data extraction in a scoping review as data charting.

§ The process of systematically examining research evidence to assess its validity, results, and relevance before using it to inform a decision. This term is used for items 12 and 19 instead of "risk of bias" (which is more applicable to systematic reviews of interventions) to include and acknowledge the various sources of evidence that may be used in a scoping review (e.g., quantitative and/or qualitative research, expert opinion, and policy document).

From: Tricco AC, Lillie E, Zarin W, O'Brien KK, Colquhoun H, Levac D, et al. PRISMA Extension for Scoping Reviews (PRISMA-ScR): Checklist and Explanation. *Ann Intern Med.* 2018;169:467–473. doi: [10.7326/M18-0850](https://doi.org/10.7326/M18-0850).