

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucích)**

Práci předložil(a) student(ka): **Martina Zahrádková**

Název práce: **Dánsko mezi NATO a EU: Proměny dánského atlantismu**

---

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Jan Váška (katedra evropských studií IMS FSV UK)

**1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):**

Bakalářská práce Martiny Zahrádkové zkoumá souhrn vnějších a vnitřních faktorů, které po zahájení ruské invaze na Ukrajině v únoru 2022 vedly dánskou vládu k iniciaci, a dánskou veřejnost ke schválení v referendu, odstoupení země od *opt-outu* ze Společné bezpečnostní a obranné politiky Evropské unie. Práce je ukotvena v konstruktivistické teorii rolí, ústředním konceptem je národní koncepce role (*national role conception*). Předmětem výzkumu jsou jednak podmínky vzniku prostoru pro možnou změnu/adaptaci role (podle autorky umožnila právě náhlá a dramatická změna ve vnějším bezpečnostním kontextu překlenout dlouhodobý vertikální spor o roli mezi veřejností a většinou politické reprezentace), jednak intenzita změny (dle autorky šlo o adaptaci v rámci stávající role – atlantismu, nikoli změnu role jako takové).

**2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):**

Zvolenému tématu je v literatuře z posledních let věnována poměrně velká pozornost, vhodně zvolený teoretický rámec však autorce nabízí originální interpretační klíč. Nutno zdůraznit, že autorčina práce s teorií a koncepty je naprosto přesvědčivá. Téma není obzvláště náročné na zvládnutí po empirické stránce, je však zapotřebí, jak autorka náležitě činí, věnovat pozornost i specifickým dánské politické kultury.

Práce má všechny mandatorní náležitosti. Z metodologického hlediska jde o interpretativní případovou studii. Její výstavba je logická, zvolený chronologický přístup by sice mohl svádět k příliš deskriptivnímu pojetí textu, v tomto případě se však autorce podařilo nalézt případnou rovnováhu mezi narací a interpretací. Pramenná a bibliografická základna práce je vysoce nadstandardní, výhodou je autorčina schopnost pracovat, jakkoli doplňkově, s primárními zdroji v dánštině. I díky tomu nabízí práce více než jen přesvědčivou syntézu dostupných sekundárních zdrojů.

**3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):**

Jazyková stránka práce je výborná, text je čtivý a zároveň formulačně přesný, prošel i precizní korekturou. Odkazový aparát je zcela v pořádku.

#### 4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:  Theses  Turnitin  Ouriginal (Urkund)

**Komentář k výsledku kontroly:** Bez problémů, kontrola práce systémem Turnitin potvrdila její původnost.

#### 5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkový dojem z předložené práce je výborný. Martina Zahrádková v ní přesvědčivě prokázala svou schopnost samostatně formulovat relevantní odborný problém a zvolit odpovídající výzkumný rámec, téma do potřebné hloubky a výsledky svého výzkumu strukturovaně a srozumitelně prezentovat. Cíle práce byly z mého pohledu naplněny, odpověď na výzkumnou otázku je podložená a dobře vyargumentovaná. Za její obzvláště silnou stránku považuji propojení teoretického rámce a empirického případu, slabiny nenacházím.

#### 6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

(1) Je podle Vás možné zvolený teoretický rámec a interpretační klíč použít i na vysvětlení změn role/ v roli, či naopak jejich absence, v témže období a geopolitickém kontextu u jiných evropských států (Finsko, Švédsko, Rakousko, Irsko...)?

(2) Narazila jste v průběhu práce na nějaké výraznější limity zvoleného teoretického a konceptuálního rámce či metodologické strategie? Pokud ano, jak by bylo možné se s nimi vypořádat?

(3) Jak se po únoru 2022 stavěla ke vznikajícímu „národním konsensu“ ve prospěch opuštění *opt-outu* tehdy přerodem procházející radikální pravice? Je zde možné pozorovat stejný vzorec jako v případě dalších severovýchodních zemí (Strana Finů, Švédští demokraté a vstup do NATO)?

#### 7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Bakalářskou práci Martiny Zahrádkové **doporučuji** k obhajobě a navrhuji, aby ji zkušební komise hodnotila stupněm **A (výborně – 95 %)**.

Datum: 1. 6. 2024

Podpis: