

Posudek vedoucí diplomové práce

Jméno diplomanta:	Alexander Kelemen
Téma:	Akcie s násobným hlasovacím právem v komparativní perspektíve a svetle judikatury SDEU
Rozsah práce:	117 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	25. 3. 2024 (elektronická verze)

1. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomant si zvolil velmi aktuální téma. Považuji jej za středně náročné až náročné téma. Zpracoval problematiku, která je dílem již dobře popsána doktrínou (zejména v zahraničí), ale pro české právo je stále relativně nová. Zároveň zmapoval také recentní posuny v doktríně a chystanou regulaci (COM (2022) 761 final). Akcie s rozdílnou hlasovací silou jsou v současnosti čím dál více využívány, a to zejména v rámci start-upů a tzv. fintech společností.

S ohledem na povahu tématu předpokládalo jeho precizní zpracování zorientování se nejen v tuzemských pramenech, ale především v pramenech zahraničních, a to včetně judikatury SDEU.

Diplomant zvolil pro zpracování tématu vedle literární rešerše zejména metody deskriptivní a analytickou. Oceňuji také provedení komparativní analýzy, jakož i kvantitativního výzkumu (kap. 1). Tyto metody odpovídají charakteru zpracovávaného tématu.

2. Formální a systematické členění práce, vyjádření k práci

Práce je vedle úvodu a závěru rozčleněna do tří kapitol, které na sebe logicky navazují.

První kapitola analyzuje vliv akcií s vícenásobným hlasovacím právem na fungování akciové společnosti. Druhá kapitola obsahuje komparaci právních úprav členských států EU. Třetí, závěrečná kapitola rozebírá unijní regulaci a vnímání problematiky podílů s více hlasovacími právy.

Formální a systematické členění práce považuji za dobré. Student postupuje od obecného ke speciálnímu. Snad jen k celému rozsahu diplomové práce lze mít výhradu, jelikož rozsah dalece přesahuje standardní formát diplomové práce.

Diplomant si vytyčil za cíl provést komplexní rozbor akcií s násobným hlasovacím právem. Zaměřuje se na dopady jejich přijetí na akciovou společnost, legislativní vývoj v Evropě a soulad s právem EU. V rámci takto vytyčeného cíle formuluje dvě výzkumné hypotézy, které jsou následující:

- akcie s násobným hlasovacím právem umožňují upravit strukturu řízení společnosti podle jejích potřeb a specifik úpravou hlasovacích práv jednotlivých akcionářů a při správném nastavení mají pozitivní dopad na správu a řízení společnosti, a to díky posílení postavení akcionářů, kteří jsou o společnosti lépe informováni, a to navzdory rizikům a negativním dopadům, které mohou přinést (především pro minoritní akcionáře).
- v důsledku tlaku regulatorní konkurence jednotlivé členské státy v posledních letech zavádějí nástroje zaměřené na zatraktivnění právního prostředí s cílem zamezit migraci firem do jiných členských států a postupný vývoj směřuje (i s ohledem na legislativní úsilí Evropské komise) k postupné celoevropské hodnotové změně, která umožní přijetí podílů s více hlasovacími právy v členských státech EU téměř bez výjimky.

Na práci je potřeba vyzdvihnout, že diplomant velmi precizně formuloval svůj cíl, hypotézy (citované výše) i dílčí výzkumné otázky. Úvod a závěr práce zcela plní svůj účel a přehledně shrnují klíčové teze práce (což není v diplomových pracích často samozřejmostí). Oceňuji též diplomantův rozbor návrhu směrnice a četné úvahy *de lege ferenda*.

Z práce je více než patrné, že se diplomant v celé problematice velmi dobře zorientoval. O celé problematice referuje čtivě, jasně a srozumitelně.

3. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant si vytyčil za cíl provést komplexní rozbor akcí s násobným hlasovacím právem. Mám za to, že se mu stanoveného cíle podařilo dosáhnout. Zodpověděl také velmi uspokojivě jednotlivé výzkumné otázky a potvrdil předestřené hypotézy.
Samostatnost při zpracování tématu	Diplomant dle mého přesvědčení zpracoval téma samostatně.
Logická stavba práce	Logickou stavbu práce a její strukturu považuji celkově za velmi dobrou.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů, citace)	Práci se zdroji považuji za velmi dobrou. Oceňuji práci diplomanta s četnými zahraničními zdroji, včetně judikatury SDEU, jejichž užití logicky plyne z vytyčeného cíle práce. Citace odpovídají citačním standardům.
Hloubka provedené analýzy	Hloubku provedené analýzy považuji s ohledem na povahu práce za adekvátní. Diplomant neanalyzoval hloubkově konkrétní právní úpravu, nýbrž referuje o institutu jako takovém. Rozbor zahraničních úprav tak působí spíše jen ilustrativně.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Četné anglicismy odpovídají charakteru zdrojů a tématu a nepovažuji je za tolik rušivé. Práce je až na drobné výjimky prostá překlepů a stylistických pochybení. Styl vyjadřování diplomanta je dobrý, práce je poměrně čtivá, jakkoli je text místy dost hutný.

4. Otázky k zodpovězení při obhajobě

- Jak ke zpracované problematice přistupuje (diplomantem zmiňovaný) EMCA?
- Uvítá, pokud by diplomant mohl během obhajoby shrnout svůj názor na návrh směrnice o akciových strukturách s vícenásobnými hlasovacími právy.

• Doporučení/nedoporučení k obhajobě

Vzhledem k výše uvedenému doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

• Navržený klasifikační stupeň

Předloženou diplomovou práci navrhuji předběžně klasifikovat jako výbornou, a to v závislosti na průběhu obhajoby.

V Praze dne 11. 6. 2024

JUDr. Klára Hurychová, Ph.D.
Vedoucí diplomové práce