

Posudek bakalářské práce

Název práce: Motivace lezců k sportovnímu lezení

Autor: David Brezina

Vedoucí: PhDr. Ivana Turčová, Ph.D.

Autor si vybral zajímavé a aktuální téma. Ačkoli motivace k horolezectví a tradičnímu lezení byla v písemnictví poměrně diskutována, málo prací se věnovalo současnému sportovnímu lezení. V teorii autor představil klasifikaci horolezeckých a lezeckých disciplín, nejdůležitější teorie motivace a dále zmínil některé studie, které se věnovaly motivaci u horolezců a sportovních lezců. V teorii chybí jasné definování výzkumného problému, což je největší slabinou celé práce. Proč je důležité se tomuto tématu věnovat a pro jakou populaci sportovních lezců? Jak sám autor správně v teorii uvádí, existuje dnes celá řada disciplín sportovního lezení, včetně soutěžního.

Z metodiky práce není jasné, jaký výzkumný soubor odpovídal na otázky, jaká to byla sociální skupina, Takové výsledky nelze zobecnit a platí jen pro vybranou skupinku účastníků.

Pozor na terminologii. Zde se nejedná o dotazník (s. 41), ale autorem vytvořenou anketu. Studentům je v rámci studia na UK FTVS zdůrazňováno, že anketní šetření s sebou nese mnoho úskalí. Chybí jakákoli validizace a hodnocení reliability. K tomu se váže i srozumitelnost otázek. Např. „Jaké riziko jste při lezení ochotni podstoupit“ Z definice sportovního lezení nehrozí žádné objektivní riziko. Představeným výsledkům lze jen těžko přisoudit jakoukoli vědeckost a použitelnost v praxi.

Jak byly vyhodnoceny tyto závěry? „Lezci s dobrou praxí menší, než rok jsou ochotni podstoupit střední míru rizika. Lezci s praxí 1-3 roky vnímají střední a vysoké riziko. S narůstajícími zkušenostmi jsou si již vědomi rizik s lezením spojených, zároveň se ale cítí kompetentnější v jejich zvládnutí.“

Z čeho vyplývají závěry? „Tato práce také ukazuje, že dlouhodobé praktikování sportovního lezení vede k vyšší schopnosti lezců přistupovat k riziku zodpovědně a zároveň s lepší schopností riziko správně odhadnout, to je klíčové pro jejich bezpečnost a celkové pohodlí a klid při lezení.“

V textu se vyskytují pravopisné chyby: např. shoda podnětu s přísudkem (s. 38 Poslední dvě otázky se zabývali), psaní velkých písmen v názvech (saská a francouzská stupnice), čárky,...

Diskusní část porovnává velmi nesourodé populace (horolezci vs sportovní lezci), což by autor měl komentovat.

V této práci cením, že autor našel některé primární zdroje k představené problematice. Velkou slabinou je absence výzkumného problému, metodika práce a vyhodnocení výsledků. V abstraktu chybí závěry.

Vzhledem k velkému množství formálních nedostatků navrhuji klasifikaci 3-4. V rámci obhajoby musí autor dostatečně odpovědět na otázky v posudku, aby mohla být obhajoba úspěšná.