

Posudek vedoucí práce

Název práce: **Přístup muzejních pracovníků k virtuálním výstavám v rámci digitálního kurátorství**

Typ práce: diplomová

Hodnocení práce: **výborně**

Vedoucí práce: Mgr. Nina Wanča, Ph.D.

Řešitelka práce: Bc. Anna Doušová

1. Hodnotící kritéria práce a bodové ohodnocení

Obsahové posouzení práce (max. 70 bodů)

Aspekt práce	Vysvětlení	Body
<i>Kvalita shrnutí současného stavu poznání, používání odborné terminologie, zohlednění různých pohledů na téma práce</i>	Úvodní část práce ve dvou kapitolách strukturovaně poskytuje přehled hlavních témat a klíčových pojmů, které souvisí s vytvářením virtuálních výstav a zasazuje je do širšího kontextu digitálního kurátorství jako relativně nově vzniklé pozice v muzejním prostředí. Jedná se zejména o popis, pasáž by možná mohla být o trochu více analytická, nicméně naprosto plní svůj účel.	9
<i>Definice cílů, výzkumná otázka a její zasazení do současného stavu poznání</i>	Řešitelka práce navazuje na téma, kterému se věnovala již ve své bakalářské práci, ale zaměřila se na samotné tvůrce a tím pádem se neopakuje. Efektivně využila svoje předchozí dovednosti a v práci si kladla nové cíle v kontextu nově popsané pozice digitálního kurátorství, aby prohloubila vlastní porozumění problematice, což velmi oceňuji.	10
<i>Metodologické zpracování výzkumné otázky, vysvětlení volby využitých metod s ohledem na výzkumnou otázku</i>	V práci se kombinují dvě metody (analýza výstav a rozhovory s tvůrci) a to proto, aby byla zajištěna komplexita výzkumu. Analýza výstav pomohla řešitelce v tom, že byla seznámena s výsledky práce tvůrců a mohla posoudit, zda a jak jsou jejich postoje k tématu relevantní. Tento aspekt ale ne zcela využila v analýze a do určité míry závěry z obou metod nepropojila dostatečně.	16

<i>Analýza, interpretace výsledků a formulace samostatných závěrů vč. zohlednění současného stavu poznání</i>	Výsledky jsou strukturovány jasně, přehledně na sebe navazují a kopírují výzkumné oblasti. Řešitelka je prezentuje jak v textu, tak pomocí tabulek, využívá citace z rozhovorů, které výzkumu dodávají čtivost a autenticitu. U popisu virtuálních výstav vybrané výsledky vhodně kvantifikuje. V práci mohla akcentovat více doporučení pro praxi, které zmiňuje pouze obecně a být v tomto méně ostýchavá. Řešitelka si je nicméně plně vědoma limitů zvolených metod a v práci to dobře komentuje.	19
<i>Invence, inovativní a původní přístup</i>	Oceňuji, že se autorka věnovala tématu, které v českém muzejním prostředí není reflektováno a zaměřila se právě na tvůrce výstav.	10
Počet bodů (obsah)		64

Formální posouzení práce (max. 30 bodů)

Aspekt práce	Vysvětlení	Body
<i>Formální struktura práce a návaznost kapitol</i>	Témata v práci na sebe navazují jasně, práce je strukturována do vhodných celků, obrázky text odlehčují a pomáhají s pochopením teoretických pojmů.	10
<i>Aktuálnost zdrojů, korektní citování, cizojazyčné zdroje</i>	Autorka využívá jak zahraniční, tak české zdroje, dobře je kombinuje a prokazuje schopnost z textů abstrahovat konkrétní fakta a teze.	10
<i>Slohové zpracování a gramatická správnost</i>	Práce je psána dostatečně odborně, místy jsou formulace trochu těžkopádnější. Přesto je třeba konstatovat, že během vypracování práce v tomto aspektu však řešitelka práce doznala značného zlepšení oproti původním verzím.	9
Počet bodů (forma)		29
CELKEM BODŮ		93

2. Komentář k hodnocení práce

Diplomová práce se zabývá vytvářením virtuálních výstav a definuje oblasti digitálního kurátorství a postupy, které je možné z této nové disciplíny v tvorbě virtuálních výstav využít. Pro práci si řešitelka zvolila velmi aktuální téma, díky čemuž jsme mohli nahlédnout na to, jakým způsobem o médiu virtuálních výstav přemýšlejí jejich tvůrci. Zajímavým výsledkem je pak to, že zájem o virtuální výstavy

značně opadl s překonáním pandemie covidu-19 a ukazuje se, že rozsáhlejší digitalizace českých muzeí alespoň v této oblasti zatím není vnímána jako priorita. Práce je zpracována kvalitně, metody jsou zvoleny adekvátně a výsledky jsou prezentovány jasně. Autorka mohla být ve svých závěrech sebevědomější a více se zaměřit na dopady pro praxi, nicméně její ostýchavost je vzhledem k její pozici pochopitelná. Řešitelka průběžně konzultovala, pracovala systematicky, pečlivě a osvojila si nové dovednosti s kvalitativní analýzou rozhovorů. Rovněž bych chtěla vyzdvihnout, že se aktivně zapojila do Klubu závěrečných prací a sdílela názory k ostatním tématům, kterými se zabývají ostatní řešitelé, poskytovala jim cenné rady, zpětnou vazbu a sdílela své postupy.

3. Otázky či tematické okruhy k obhajobě

1. Jak byste celkově zhodnotila digitalizaci a tvorbu virtuálních výstav v České republice?
2. Jak by podle vás měly na institucionální úrovni postupovat česká muzea, aby se tvůrci výstav cítili v této činnosti více podporovaní a sebejistější?

4. Závěrečné zhodnocení

Práci doporučuji k obhajobě se známkou výborně.

V Praze dne 14. května 2024

.....Nina Wanča.....

jméno a příjmení zhotovitelky posudku

Tabulka k hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení
83 až 100 bodů	Výborně (1)
66 až 82 bodů	Velmi dobře (2)
50 až 65 bodů	Dobře (3)
49 bodů a méně	Neprospěl/a, nedoporučeno k obhajobě