

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Michaela Fantová
Téma práce	Variabilita srdeční frekvence při chůzi v lesním prostředí a laboratoři
Cíl práce	Porovnat variabilitu srdeční frekvence při chůzi v lesním a laboratorním prostředí
Vedoucí bakalářské práce	doc. Mgr. Jiří Baláš, Ph.D.
Oponent bakalářské práce	PhDr. Pavel Hráský, Ph.D.

Rozsah práce	
stran textu	48
literárních pramenů (cizojazyčných)	52(39)
tabulky, grafy, přílohy, obr.	0, 7, 0, 4

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti	x	x		
praktické zkušenosti		x		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x			

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce	x	x		
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací	x			
práce se zahraniční literaturou včetně citací	x			
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy	x	x		
stupeň realizovatelnosti řešení	x	x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x	x		
stylistická úroveň	x			
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy	x			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	x			
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	x			
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)		x		
Odpočítající hodnocení jednotlivých hledisek označte:				x

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

výborně

Otázky k obhajobě:

- 1. Jak může být hodnota RSA ovlivněna venkovním a laboratorním prostředím?**
- 2. Jaké mechanismy z VNS se u těchto změn uplatňují?**

Doplňující komentář k hodnocení práce:

Jednoznačně kladně oceňuji výběr tématu BP, zpracovává oblast v současné době velice aktuální u laické i odborné veřejnosti.

Rešeršní část je logicky uspořádána, nechybí zásadní kapitoly specifické pro danou oblast výzkumu. Její pojetí je však místy až příliš stručné a ne zcela tak nabízí potřebný obsahový shift k metodice BP.

Cíle, úkoly, design studie jsou jasně uvedeny.

K vlastnímu experimentu nemám připomínky, důvody, proč neproběhl experiment ideálně jsou uvedeny.

Naopak výsledky a diskuze BP jsou obsahově zpracovány správně.

BP prošla kontrolou plagiátorství a kontrolou TURNITIN.

BP splňuje požadavky na závěrečné práce UK FTVS.

Oponent bakalářské práce:

Jméno, tituly: Hráský, Ph.D.

V Praze dne: 7.6.2024

Podpis: