

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **Nikola Nusková**

Název práce: **Obranyschopná demokracie? Postoj německých politických stran k dezinformacím v souvislosti s volbami do Spolkového sněmu v letech 2017 a 2021**

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): V. Handl

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce N. Nuskové se zaměřuje na jedno z klíčových témat ochrany pluralitní demokracie, fungování jejích institucí, chování obyvatelstva a řádného průběhu spravedlivých a svobodných voleb – na boj proti dezinformačním kampaním v jejich různé podobě. Zkoumá, jak tento fenomén funguje, jak se s ním potýká Německo jako stát i společnost (obranyschopná demokracie/Wehrhafte Demokratie), jaké koncepce, opatření a instrumenty si pro tento účel vytváří. Specificky se pak zaměřuje na dva příklady – otázku dezinformací ve spolkových volbách v letech 2017 a 2021.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autorka si pro zpracování tématu vybrala metodologii případové studie a soustředila se na její empirickou stránku. Postupuje při zpracování od definice pojmů a uchopení tématu v literatuře, k obecnému pohledu na způsoby a instrumenty boje německé politiky, státu a společnosti s dezinformačními útoky, až po chronologický pohled na specifický problém dezinformačních aktivit zejména Ruska (a proruských aktérů) v průběhu volebních kampaní let 2017 a 2021.

Autorka postupuje logicky, argumentuje s pomocí vládních, parlamentních a stranických dokumentů, odborné literatury a analytické publicistiky a žurnalistiky. Vytváří podrobný obraz německé politiky v oblasti ochrany proti dezinformacím a zachycuje vývoj této politiky a instrumentů v čase. Poukazuje na slabiny velmi opatrného, až váhavého přístupu německé politiky zejména v počáteční fázi, na odlišné přístupy jednotlivých politických aktérů/stran, médií a jak teprve postupně a pomalu rostla intenzita této politiky, nadále ovšem nedostatečná vzhledem k masivnímu ohrožení.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Formální a jazykové zpracování je na vysoké úrovni, autorka správně používá vědecký aparát.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: výsledky kontroly nevyvolávají otázky ohledně plagiarismu

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Autorka předkládá kvalitně napsanou empirickou studii, která podrobně dokumentuje vývoj ohrožení Německa dezinformačními aktivitami a reakci německé politiky zejména na vládní úrovni, ale také parlamentu a jednotlivých politických aktérů. Má do jisté míry popisný charakter, přispívá ale podstatným způsobem k analýze německé bezpečnostní politiky v dané oblasti.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Autorka zmiňuje výzvu, aby se Německo inspirovalo skandinávskými zeměmi, Velkou Británií a Tchaj-wanem. Mohla by se vyjádřit k tomu, zda ve svém výzkumu příklady takové inspirace našla, v jakých oblastech a obecněji jestli Německo aktivně hledá a implementuje úspěšné zahraniční modely (tzv. proces policy learning).

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(A a B výborně, C a D velmi dobře, E dobře, F nevyhověl):

Navrhuje se přijmou práci k obhajobě a ohodnotit ji v závislosti na jejím průběhu známkou A-B.

Datum: 7.6.2024

Podpis: V. Handl

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.