



## Posudek školitele diplomové práce

Jméno a příjmení studenta/tky: Bc. Marie Herdová  
Obor studia: Pedagogika  
Název práce: Začleňování ukrajinských dětí do vzdělávacího procesu  
Školitel práce: prof. PaedDr. Ondrej Kaščák, PhD.  
Rok odevzdání práce: 2023/2024

### Obecná charakteristika práce:

Typ práce: teoreticko-empirická  
Rozsah práce (bez příloh): 59  
Počet příloh: 5

### Celková odborná úroveň textu

Oborová přiléhavost tématu  
Správnost užití odborné terminologie  
Orientace problematice zvoleného tématu  
Stanovení cílů práce  
Naplnění cílů práce  
Provázanost teoretické a empirické/praktické části práce

0 <sup>1</sup>	1	2	3	4
	1			
		2		
		2		
	1			
		2		
		2		

### Celková formální úroveň textu

Jazyková úroveň práce  
Výstavba a logická struktura textu  
Grafické zpracování  
Citace/parafráze/poznámky

	1			
		2		
	1			
	1			

### Teoretické ukotvení tématu

Kvalita a příhodnost použitých zdrojů  
Kritická práce s použitými zdroji, úroveň reflexe  
Celková kvalita zpracování teoretické báze

		2		
		2		
		2		

### Metodologie práce (týká se empirické práce)

Vhodnost, přesnost a splnitelnost cílů výzkumu  
Volba výzkumných metod  
Stanovení a popis výzkumného souboru  
Popis způsobu zpracování dat

	1			
	1			
		2		
		2		

<sup>1</sup> 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – nespěš/a



## Zpracování výsledků práce

### Empirická práce

- Analýza a interpretace získaných dat
- Naplnění cílů výzkumu
- Shrnutí a diskuse výsledků
- Použitelnost výsledků v praxi

		2		
	1			
		2		
0				

### Metodická práce

- Zpracování metodiky
- Rozsah projektu/materiálu
- Využitelnost pro praxi
- Evaluace navrženého projektu/materiálu


### Teoretická práce

- Příležitost a odůvodnění závěrů
- Originalita závěrů
- Přínos současnému poznání


### Přístup autora/autorky k řešené problematice

	1			
--	---	--	--	--

## Celkové zhodnocení práce (silné a slabé stránky)

O aktuálnosti a zároveň urgentnosti témy zrejme diskutovať príliš netreba. K téme možno pristúpiť z rôznych uhlov pohľadu, autorka si zvolila ten integratívny, to znamená, akýsi komplexný opis situácie vybraných detí vo vybraných školách z pohľadu aktérov ich rozvoja – rodičov, učiteľov a vedúcich pedagogických zamestnancov. Pri takomto zameraní je kvalitatívny výskumný dizajn primeraný a v zásade aj potrebný.

Prístup k výstavbe teoretickej časti je štandardný, autorka volí základné relevantné informácie k téme, štruktúra teoretickej časti je primeraná výskumnému zámeru. Teoretická a pojmová príprava je trochu redukovaná, u autorky je citelné, že sa sústreďí najmä na praktické skúsenosti so začleňovaním, čo zodpovedá aj jej praktickej angažovanosti v školskom teréne a s uvedenou cieľovou skupinou. Preto fundovanejšie pôsobia prakticky (metodicky) orientované tretia a štvrtá kapitola práce. V piatej a šiestej kapitole je zmienka o politickom a legislatívnom kontexte problému. Teoretická časť pôsobí trochu telegraficky, pomerne úsečné kapitoly nevedú k rozvoju diskusie, skôr majú konštatívny charakter.

Najväčším prínosom je empirická časť práce, ktorá poskytuje vhľad do procesu integrácie/inklúzie. Treba uviesť na pravú mieru, že kódovanie nie je výskumná metóda, ale analytická procedúra pre prácu s údajmi, metóda je v tomto prípade rozhovor. Výsledky výskumu sú prezentované pomerne stručne vo väzbe na skupiny participantov. V rámci skupín participantov sa mohla zvoliť podštruktúracia podľa kategórií, ktoré pre každú skupinu vznikli kódovaním. Tým by sa analýza sprehľadnila.

Oceňujem však prílohový aparát, ktorý umožňuje verifikovať prácu s dátami a ukazuje, akým spôsobom prebiehalo kódovanie v zmysle identifikácie a priradovania kódov.

Niektoré závery výskumu sú očakávateľné (v zásade hladká integrácia, problémovosť komunikácie s rodičmi), niektoré sú však zaujímavé, keďže nebývajú často predmetom tematizácie – napr. deťmi zvolená izolácia.

Tento záver by autorka mohla rozdiskutovať v rámci obhajoby.

## Otázky a námety k diskusi při obhajobě

Ozrejmite proces výberu výskumnej vzorky



KATEDRA  
PEDAGOGIKY  
Filozofická fakulta  
Univerzita Karlova

Doporučení k obhajobě: doporučuji – nedoporučuji

Navrhovaná klasifikace: 2

Datum, podpis: 26.5.2024