

# UNIVERZITA KARLOVA

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### DIPLOMOVÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Uplatnění agilního přístupu ve vzdělávání (případová studie)
<b>Jazyk práce:</b>	
<b>Student:</b>	Karina Kazarina
<b>Fakulta:</b>	Filozofická fakulta
<b>Studijní program:</b>	Studia nových médií
<b>Studijní obor:</b>	Studia nových médií
<b>Obor práce:</b>	Studia nových médií
<b>Vedoucí / školitel:</b>	PhDr. Lipková Helena, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	Dvořák Jan, Dr.
<b>Předseda komise:</b>	doc. Mgr. Vít Šisler, Ph.D.
<b>Členové komise:</b>	
<b>Datum obhajoby:</b>	10.06.2024
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Diplomantka představila svou diplomovou práci nazvanou „Uplatnění agilního přístupu ve vzdělávání (případová studie)“. Představila základní výzkumné pole, které vymezila celou sítí aktérů, včetně geopolitických pohledů. Za východisko jejího přístupu posloužil rozvoj agilních metod v oblasti vzdělávání. Výzkum zaměřila na problematiku měření úspěšnosti agilních metod ve vzdělávání, která dosud zůstávala výzkumně spíše opomenuta. Pro výzkum zvolila kvalitativní metody, především polostrukturované rozhovory a zúčastněné pozorování. Výzkum mimo jiné pomohl identifikovat míru efektivity různých metod a ukázal, že agilní metody vedou k větší spokojenosti vzdělávaných.</p> <p>Oponent práci zhodnotil celkově pozitivně, nicméně s určitými nedostatky. Zejména měl výtky k formulaci výzkumné otázky, která podle něj byla příliš obecná. Druhou výtku směřoval k problematické práci se zdroji, zejména pak k nahrazení primárního zdroje wikipedickým heslem a špatnému citování zdrojů obrázků. Práci navrhl hodnotit známkou velmi dobře. Otázku směřoval na to, kdo je cílem výsledku agilních metod v procesu vzdělávání, tedy kdo je zákazníkem.</p> <p>Vedoucí práce pozitivně zhodnotila zejména téma a jeho novost, samotný proces práce s diplomantkou a to, jak se vyrovnala s "research gap" v této oblasti. Vedoucí konstatovala, že cíle práce byly beze zbytku splněny, včetně metodologie. Ocenila i etickou práci s nástroji umělé inteligence. Práci navrhla k hodnocení výborně. Otázku směřovala na problematiku, jak pracovat s těmi, kterým agilní metoda nevyhovuje.</p> <p>Diplomantka v odpovědích zodpověděla obě otázky k spokojenosti oponenta i vedoucí práce. V obecné části debaty se komise věnovala postavení agilních metod ve vzdělávání jako kontejneru. Komise se po diskusi rozhodla hodnotit práci známkou výborně s tím, že vyzvala diplomantku k doplnění errat s nápravou zdrojování obrázků.</p>

**Výsledek obhajoby:**

Výborně

---

doc. Mgr. Vít Šisler, Ph.D.