

	POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
--	-----------------------------------

Jméno vedoucího:

	doc. PhDr. Martin Musálek, Ph.D.
--	----------------------------------

Jméno diplomanta:

	Adéla Horáčková
--	-----------------

Název diplomové práce:

	Diagnostika lateralit u předškolních dětí
--	---

Cíl práce:

	Cílem bakalářské práce je popsat problematiku lateralit včetně její diagnostiky u předškolních dětí a dále aspekty věkového období předškolního věku.
--	---

1. Náročnost tématu na:	podprůměrné	průměrné	nadprůměrné
* teoretické znalosti		*	
* vstupní údaje a jejich zpracování	*	*	
* použité metody a interpretace		*	

2. Kritéria hodnocení práce:	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce			*	
samostatnost diplomanta při zpracování tématu	----	----	----	----
logická stavba práce			*	
práce s literaturou včetně citací		*	*	
adekvátnost použitých metod a interpretace výsledků			*	
úprava práce (text, grafy, tabulky)			*	
stylistická úroveň		*		

3. Využitelnost výsledků práce v praxi:		Průměrná	Nadprůměrná
--	--	----------	-------------

	<p>Cílem bakalářské práce je popsat problematiku lateralit včetně její diagnostiky u předškolních dětí a dále aspekty věkového období předškolního věku.</p> <p>Domnívám se, autorka by měla na začátku jasně deklarovat, zda se bude jednat o systematickou review (pak musí obsahovat všechny kroky dle např: PRISMA statement), nebo zda se bude jednat o Narrative review.</p>
--	--

	<p>V abstraktu práce bych jednoznačně očekával popis zjištění, tj. jaká je tedy lateralita dětí předškolního věku stabilní, vyvíjející se, v jakých oblastech je třeba stabilnější v jakých ne. Co lateralita hybných a senzoryckých orgánů. Dále jaké máme diagnostické nástroje a jaké u dětí v tomto věkovém období asi fungují.</p> <p>Teoretická východiska:</p> <p>Nikde nevidím, z čeho autorka sestavila klíčová slova a následné search formulas. Jaký byl první záchyt studií, jak studie třídila, kdo je hodnotil, dle jakých kritérií (to se týká systematické review).</p>
	<p>V samotném popisu laterality bych byl velmi opatrný, jak vnímat termín lateralita – jelikož se jedá o slovo z latiny strana nemusí se vždy jednat rovnou o přednostní užívání orgánů (hybných) lateralita je pozorovaná na úrovni molekul i planet a vyjadřuje v podstatě nějakou formu asymetrie.</p> <p>Co se týče dominance hemisfér, určitě v rámci motorického úkolu pracují obě, ale jedna z hemisfér, která má v dané činnosti superiorní roli má zkrátka vyšší aktivitu – to je dokázané z fMRI studií.</p>
	<p>Historie: z mnoha archeologických nálezů zejména na zubech je evidentní, že již v pravěku zde bylo více praváků, než leváků a to prokazatelně. Pořád se vedou otázky, proč je praváctví četnější a to výrazně, je zde několik teorií. Ať jim dáme již genetický nebo kombinačně frenotypický základ v jednom se odborníci shodují, že praváctví dává určitou výhodu, z pohledu CNS.</p> <p>Po přečtení kapitoly Historie laterality jsem nabyl domnění, že autorka možná nerozlišuje mezi sekundárním a primárními zdroji pro sestavená práce.</p>

	<p>V dalších kapitolách se objevují nedostatky v podobě absence konkrétních a současných pohledů na lateralitu viz část genotyp a fenotyp. Neviděl jsem nikde Right-shift theory, McManusův genetických model. Vnímání laterality jako kontinuum nebo jako kategorie.</p> <p>V literatuře je pojem ambidextrie, nebo non-right handers takové kategorizování ale v práci nikde nevidím.</p> <p>Definování síly laterality postrádá popis škály, metodologii, jak byla síla posuzována</p> <p>Určitá tvrzení, např: Sovák 1979, že čím silnější lateralita, tím lepší základ pro rozvoj osobnosti jsou jasně překonaná</p> <p>Nejsem si jistý, proč je vlastně celá kapitola 5 v práci. Cílem práce je prozkoumat lateralitu u předškolních dětí. V kapitole 5 je však pouze popis vybraných oblastí vývoje dětí v předškolním věku.</p>
	<p>Kapitola 6 je dle mého názoru skutečně málo popsána. Ve vývoji laterality je několik milníků a zrovna v předškolním věku je jasně popsán princip upevňování laterality zejména s ohledem na koordinaci ruka oko, překonávání středové osy těla.</p> <p>Já nechci vypadat egoisticky, ale v roce 2014 vyšla monografie, kde jsem publikoval diagnostický nástroj pro hodnocení laterality u dětí i dospívajících. Mnoho z testů je použitelných i u předškolních dětí. K tomu je potřeba dodat, že Zkouška Matejčka nemá ověřenou psychometrickou kvalitu. To je jedna z věcí, která chybí v průřezu celé kapitoly, tzn., jakou mají testy diagnostickou kvalitu. Mnoho z uvedených testů, není určeno primárně pro předškoláky.</p> <p>Diskuse a závěr: velmi málo informací o samotných nástrojích pro diagnostiku laterality u dětí předškolních dětí. I přes to, že to je cíl práce nenalezl jsem jasné vyústění, co je tedy relevantní nástroj pro diagnostiku předškolních dětí.</p>

5. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

NE

6. Navržený klasifikační stupeň

Dobře

Datum: 5. 6. 2024

doc. PhDr. Martin Musálek, Ph.D.

Podpis oponenta DP