

Posudek oponenta práce bakalářské práce

Jméno a příjmení autora: Jana Šmejkalová

Téma práce: Komparace požadavků talentových zkoušek na tělovýchovných fakultách v České republice.

Rozsah práce: 60 stran textu, 16 tabulek a grafů, 23 příloh a 30 titulů použitých pramenů, literatury a jiných zdrojů.

Cíl práce: Cílem práce je vytvořit komparativní studii, která porovnává požadavky talentových zkoušek na tělovýchovných a pedagogických fakultách v České republice pro bakalářské studijní obory Tělesná výchova a sport se zaměřením na vzdělávání.

1. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti velmi dobré
- vstupní údaje a jejich zpracování výborné
- použité metody velmi dobré

2. Kriteria hodnocení práce:

	Stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
Splnění cíle	X			
Samostatnost posluchače při zpracování tématu	nemohu posoudit			
Logická stavba práce		X		
Práce s prameny, včetně citací		X		
Adekvátnost použitých metod	X			
Hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		X		
Stylistická úroveň a úprava práce	X			

3. Využitelnost výsledků práce v praxi:

Práce poskytuje vstupní přehled k dané problematice. V uvedených faktech nacházíme reálné východisko pro aplikaci výsledků v dalším výzkumu v oblasti talentových zkoušek na fakultách v ČR, které nabízejí studijní programy Tělesná výchova a sport se zaměřením na vzdělávání.

4. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka splnila zadání práce. Na velmi dobré úrovni zpracovala teoretickou část práce, cíle a řešené výzkumné otázky práce. Vzhledem k tomu, že se jedná o omezený výzkum nelze z něho vyvozovat validní závěry. Je pravděpodobné, že se jedná o počáteční fázi zpracování tématu, které bude pokračovat. Z tohoto hlediska jsou splněny podmínky pro zpracování bakalářské práce.

Otázky k obhajobě:

1. Srovnávací charakteristika talentových přijímacích zkoušek z plavání pro daný program na Univerzitě Karlově v Praze (fakulta tělesné výchovy a sportu a pedagogická fakulta);
2. Názor autorky na fakt, že na uvedený studijní program může být přijat „neplavec“ – např. hodnocení 1 bod.

5. Práce je doporučena k obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

6. června 2024

Tomáš Miler, oponent BP