

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Albert Musil
Téma práce	Diagnostika kritické síly flexorů prstů u sportovních lezců
Cíl práce	Cílem předkládané práce je posoudit validitu stupňovaného testu pro určení kritické síly flexorů prstů a lezecké výkonnosti u sportovních lezců.
Vedoucí bakalářské práce	doc. Jiří Baláš, Ph.D.
Oponent bakalářské práce	PhDr. Jan Gajdošík, Ph.D.

Rozsah práce	
stran textu	32
literárních pramenů	37
tabulky, grafy, přílohy	

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti	x			
praktické zkušenosti	x			
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x			

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň			x	
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy	x			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	x			
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)		x		
Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:			x	

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

Otázky k obhajobě:

Čím si vysvětlujete, že All-out test nadhodnocuje úroveň CF v takové míře?

Na základě čeho byla vybrána u stupňovaného testu výchozí intenzita 5% MVC?

Proč byl vybrán u verifikačního testu časový úsek 400 sek. a považujete jej za dostatečný?

Doplňující komentář k hodnocení práce:

Autor předkládané práce zvolil velmi zajímavé a aktuální téma, které má potenciál najít uplatnění v trenérské praxi.

Text je z formálního hlediska zpracován na dobré úrovni, z hlediska stylistiky a práce s literárními prameny je tomu o něco hůře.

Zatímco je v teoretické části práce věnován adekvátní prostor popisu různých aspektů sportovního lezení, je kapitole „Kritická síla“ věnována značně menší pozornost. Postrádáme zde zejména kritický pohled na celý koncept „kritického výkonu“, nejsou zde zmíněny žádné limitace ani nejasnosti spjaté s touto problematikou. Podobně je tomu u NIRS.

Metodologická část práce je zpracována velmi dobře, výsledky jsou prezentovány jasně a srozumitelně.

Jestliže jsem shledali nějaké nedostatky v teoretické části práce, pak z části praktické je zjevné, že studie kladla velké nároky na časovou dotaci, organizaci a celkovou realizaci získávání dat. Velmi kladně hodnotíme rovněž zapojení vysokého počtu účastníků studie.

Předkládaná práce je na velmi dobré úrovni a doporučuji ji k obhajobě.

Oponent diplomové práce:

PhDr. Jan Gajdošík, Ph.D.

V Praze dne: 30.5.2024

Podpis: