

## POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

**Název diplomové práce:** Modifikace pálkovacích her pro žáky Jedličkova ústavu

**Autorka práce:** Bc. Karla Včeláková

**Vedoucí práce:** Mgr. Petra Pravečková, Ph.D.

Diplomová práce s názvem „Modifikace pálkovacích her pro žáky Jedličkova ústavu“ je zpracována na 93 stranách, včetně 10 příloh. Práce je rozčleněna do 13 kapitol, obsahuje 15 grafů a 26 obrázků.

Autorka si zvolila velmi zajímavé a aktuální téma. Kladně hodnotím poměrně velký výzkumný soubor, se kterým pracovala.

Po formální stránce se v práci vyskytly drobné nedostatky. Podle mého názoru není úplně vhodné rozdělovat práci na teoretickou a praktickou část, vhodnější by byl název Teoretická východiska. Není obvyklé, aby byl číslován již obsah práce, stejně tak není vhodné uvádět jako samostatné velké kapitoly např. Seznam grafů, Seznam obrázků apod. Pro lepší přehlednost by bylo vhodnější v textu uvádět odkazy na obrázky. V práci se vyskytlo několik překlepů a chybně použitých spojovníků místo pomlček (např. na str. 11, 13, 18, 20, 34, 38, 40, 48, 51 atd.). Z hlediska úpravy by bylo vhodnější uvádět velké kapitoly na samostatné stránce. V textu se objevilo několik terminologických nepřesností (styl nadhozu, přihozen míč, míčové hry, váha těla, horní oblouk, házet čelem apod.).

Citace literatury je podle platné normy APA 7. Celkem autorka využila 66 citačních zdrojů, z toho bylo velké množství zahraniční literatury. V textu se objevila jedna nepřesná citace (Kábele, 1992) a v seznamu literatury chybí literatura, která je uvedena v textu u některých obrázků (Chang, 2016; Padmakar et al., 2018; Ulrich, 2000 a Gallahue et al., 2012).

Z obsahového hlediska mám drobnou připomínku k Úvodu, kde autorka na konci zbytečně popisuje, co je obsahem předložené práce. Cíl práce by mohl být formulován výstižněji, jednou větou. Jsou zde zbytečně zahrnuty i úkoly práce. V kapitole metodika postrádám ucelený přehled metod, které byly použity, včetně jejich charakteristiky na základě metodologické literatury. V charakteristice souboru chybí údaje o počtech žáků v jednotlivých třídách.

### Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte rozdíl mezi stylem hodů a způsobem hodů.
2. Kolik osob se podílelo na hodnocení probandů na základě předložených škál? Pokud více, jak byl stanoven konečný výsledek?
3. Vyjmenujte přehledně metody, které byly použity pro vaši pilotní studii a co jste pomocí nich zjišťovala.
4. Jak byste mohla motivovat žáky s diagnózou poruchy autistického spektra, aby jejich výsledky byly lepší, aby lépe a déle udrželi pozornost?
5. Mohl mít věk žáků vliv na výsledek dovedností v jednotlivých položkách (hod, chycení a odpal)?

Práce po formální i obsahové stránce splňuje požadavky, které jsou na závěrečné práce kladeny, a proto práci připouštím k obhajobě.

V Praze, 1.6.2024



PhDr. Petra Fořterová, Ph.D.

Oponentka práce