

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno oponenta práce:

Mgr. Petra Pravečková, Ph.D.

Jméno studenta:

Bc. Lukáš Hradský

Jméno vedoucího práce:

Mgr. Tomáš Kočib

Název diplomové práce:

Motivace v tenise u dětí staršího školního věku

Cíl práce:

je prozkoumat úroveň motivace dětí v tenisovém klubu Písek ve věku staršího školního věku. Pomocí ověřeného dotazníku jsem zjišťoval, co je hlavní motivací, proč se mladí tenisté v tenisovém klubu Písek věnují právě tomuto sportu, čeho chtějí v tenise dosáhnout, a jestli vnímají nějaké důvody, proč by s tenisem mohli přestat. Pokusil jsem se také porovnat, jak se změnila úroveň motivace a aspirace dětí oproti výzkumu, který proběhl v roce 2019 v tenisovém klubu Písek u dětí mladšího školního věku.

Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
výběr a definice tématu, originalita	X			
stupeň splnění cíle práce	X			
logická stavba práce a vyváženost kapitol	X			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy		X		
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)		X		
stylistická úroveň textu	X			

Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
pochopení tématu a orientace v problematice	X			
analýza a interpretace rešeršní práce	X			
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části	X			

Kritéria hodnocení experimentální části práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
výzkumné otázky, hypotézy - relevance a kvalita jejich definování	X			
výzkumný soubor - adekvátnost výběru	X			
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita	X			
výsledky – prezentace a interpretace	X			
statistické zpracování a analýza dat	X			
diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům	X			
závěr - úroveň zhodnocení práce	X			

Využitelnost výsledků práce v praxi:

podprůměrná   průměrná   nadprůměrná

**Doplňující komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:**

Závěrečnou práci hodnotím velice pozitivně, kdy autor navázal na svou bakalářskou práci vzhledem k využitelnosti do praxe. Práci lze vytknout pouze neakceptování metodických podkladů pro závěrečné práce na FTVS, které jsou platné již přes rok (např. popis obrázků, citování dle APA 7, oboustranný tisk).

Otázky k zodpovězení při obhajobě:

Myslíte si, že "sportující děti" (obecně) řeší neúspěch / prohru mnohem více než děti před 20-lety? Proč?

Další otázky vyplynou z průběhu obhajoby.

**Závěr posudku:**

Závěrečná práce splňuje požadavky na práci daného typu.

**Doporučení práce k obhajobě:**

ano	ano s výhradou	ne
-----	----------------	----

**Navržený klasifikační stupeň:**

1
---

V Praze dne: 8.6.2024

Mgr. Petra Pravečková, Ph.D.

podpis