

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu  
Katedra gymnastiky a úpolových sportů

### Posudek diplomové práce

**Jméno studenta:** Bc. Petr Lácha  
**Název práce:** Posouzení významu pádové techniky pomocí měření síly a rychlosti nárazu při pádu stranou  
**Vedoucí práce:** PhDr. Adam Zdobinský  
**Pracoviště:** Katedra gymnastiky a úpolových sportů  
**Oponent práce:** PhDr. Radim Pavelka, Ph.D.

školitelský posudek  
 oponentský posudek

Kritéria hodnocení práce	Známka			
	1	2	3	4
Adekvátnost/současnost tématu	x			
Kvalita formulace výzkumného cíle/problému	x			
Adekvátnost použitých metod	x			
Splnění cílů práce	x			
Přínos závěrů práce pro obor	x			
Práce s odbornou literaturou		x		
Interpretace získaných výsledků		x		
Formální a stylistická úroveň	x			
<b>Vedoucí práce:</b> Hodnocení úrovně spolupráce	x			

- Práce je teoretickou literární rešerší  
 Práce obsahuje vlastní empirické výsledky

#### Slovní hodnocení:

##### Téma práce (předmět rešerše, cíle empirického výzkumu)

Zvolené téma se zabývá technikami, které jsou využívány v profesionálním a výkonnostním sportu, avšak mají potenciál k přesahu do běžného života širé populace a můžou pozitivně ovlivnit zdraví nespportujících jedinců. Autor se snažil získat empirická data k posouzení významu pádových technik juda pro aplikaci v každodenním životě.

##### Struktura (členění práce)

Předložená DP tematicky navazuje na autorovu BP, které se rovněž zabývala pádovou technikou. V teoretických východiscích však zařadil i pasáže o pádových technikách, které se dále ve výzkumu nevyskytují, například pády s převrácením a jsou tedy mírně nadbytečné. Autor dále přináší přehled primární literatury, která zjišťovala biomechanické zákonitosti v problematice. Na těchto podkladech staví vlastní měření. Práce je logicky a přehledně strukturována, avšak k určitým řešením mám komentář.

V kapitole 5, začínající na str. 48, autor popisuje silovou desku, kterou využil ke svému sběru dat, tento popis však mohl být v praktické části pod kapitolou metodologie. Kapitola 6 a část kapitoly 7 mohla být sdružená do jedné a výsledková část zvlášť.

**Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?  
Použil autor v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?**

Autor v práci použil 40 zdrojů, z toho 18 cizojazyčných.

Program Theses odhalil shodu 39 %, Program Turnitin odhalil shodu 35 %. Tento výsledek je však očekávatelný vzhledem k faktu, že autor navazoval na svojí BP. S jeho bakalářskou prací je shoda 27 %. V klíčových kapitolách jako jsou cíle, metodika, výsledky a diskuze se vyskytují pouze marginální shody.

Autor využil mnoho zdrojů primární literatury, kterými se inspiroval v designování své studie.

**Adekvátnost použitých metod (soubor, nástroje, sběr a zpracování dat):**

Design výzkumu byl konzultován s několika osobami, které mají praxi s biomechanickým měřením. V kontextu vytyčených cílů práce považují použité metody sběru dat adekvátní. Ve formulaci hypotéz a vyhodnocení dat autor používá obrat statistická významnost. Výpočet však chybí.

**Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafická úprava, jazyková úroveň)**

Formátování a typografie splňují náležitou úroveň. Nárazově se vyskytují drobná pochybení typu mezera navíc a o mezeru méně.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení**

Autor předloženou prací demonstroval kvalitní schopnost konceptuálního řešení problému a stavby logicky posloupného textu. Sportovní problematiku aplikoval do kontextu běžného života, což je v současné době pozitivně hodnocené paradigma.

Konečné hodnocení práce bude záležet na výkonu při obhajobě práce

**Otázky a připomínky k obhajobě:**

**Práce je doporučena k obhajobě**

**Hodnotitel práce: PhDr. Adam Zdobinský**

Podpis:

V Praze dne: 07.06.24