

Posudek školitele diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky: Bc. Tomáš Kyzek

Název práce: Tvorba pracovních listů k exkurzi u periodické tabulky prvků na Přírodovědecké fakultě Univerzity Karlovy

Hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte známkou ve standardní stupnici 1 až 4)

1. Samostatnost a spolupráce uchazeče/ky	
a) Ve fázi zpřesňování tématu práce	1
b) Během zpracování zadaného tématu	1-2
c) Při sepisování práce	2
2. Komunikativnost	2
3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazeče/ky	2
4. Spolehlivost a plnění zadaných úkolů	3
5. Celková úroveň zpracování práce	2

Případný slovní komentář k výše uvedeným bodům:

Práce Bc. Tomáše Kyzka je věnována tvorbě pracovních listů k exkurzi u Periodické tabulky prvků na PřF UK. Autor navázal na svoji bakalářskou práci a v několika iteracích vytvořil čtyři verze pracovního listu, které pokrývají exkurzi u Periodické tabulky s lektorem a bez něho jak pro ZŠ, tak pro SŠ.

Autorova snaha, spolupráce a komunikace v průběhu času velmi kolísala, což se projevilo i na mém hodnocení. Krátká období intenzivní práce střídala delší období komunikačního půstu, která byla způsobena pravděpodobně autorovým vyčerpáním v rámci výuky na základní škole. Pracovní nasazení v rámci diplomové práce tedy hodnotím také sníženým stupněm, protože se projevilo především ve fázi pilotáže, která proběhla v omezené podobě, a nebyl plně využit potenciál exkurzí pořádaných na PřF UK.

Závěrem bych rád konstatoval, že hlavní cíle práce byly splněny a diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací.

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu JE **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

Stanovisko k výsledku automatické anti-plagiátorské kontroly práce dle SIS:

Celkové procento podobnosti: 27 %

Počet slov v nejdelším úseku podobnosti: 577 slov

Slovní komentář ke stavu kontroly programem Turnitin ze SIS (byla nalezena významná shoda v části úvod, výsledky, diskuse či závěr?):

Jedná se podle Vás o **PRÁCI ORIGINÁLNÍ** / **PLAGIÁT** (zakroužkujte) - v případě podezření, že posuzovaná práce je plagiát, prosím zdůvodněte

Celkový návrh

Navrhovaná celková klasifikace (*výborně, velmi dobře, dobře, neprospěl*):
velmi dobře

Datum vypracování posudku: 10. 6. 2024

Jméno a příjmení, podpis školitele (SIS) : RNDr. Pavel Teplý, Ph.D.