

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Karolína Zelenková
Název práce	Vliv pandemie COVID-19 na atletiku dětí
Cíl práce	Cílem bakalářské práce bylo prostřednictvím dotazníkového šetření zjistit zájem mladšího a staršího žactva o atletiku v době pandemie COVID-19.
Vedoucí bakalářské práce	doc. PhDr. Aleš Kaplan, Ph.D., MBA.
Oponent bakalářské práce	Mgr. Linda Mejsnarová, Ph.D.

Rozsah práce	
stran textu	40
literárních pramenů (z toho cizojazyčných)	41 (7)
tabulky, grafy, přílohy	2, 16, 5

Náročnost tématu na	Úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti			X	
praktické zkušenosti			X	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování			X	

Kritéria hodnocení práce	Úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce			X	
logická stavba práce			X	
práce s českou literaturou včetně citací		X		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		X		
adekvátnost použitých metod			X	
hloubka provedené analýzy			X	
stupeň realizovatelnosti řešení			X	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)			X	
stylistická úroveň			X	
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy			X	
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.			X	
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému			X	
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)			X	

PRÁCE JE DOPORUČENA K OBHAJOBĚ.

Navržený klasifikační stupeň: dle obhajoby

Doplňující komentář k hodnocení práce:

Předložená bakalářská práce je zpracovaná na 40 stranách textu. Autorka prostudovala 41 literárních zdrojů, z toho 6 cizojazyčných. Což je pozitivní, vzhledem k tomu, že se jedná o práci bakalářskou. Práce má požadovanou strukturu a po formální stránce je pěkně zpracovaná.

V textu se objevují nesrovnalosti ohledně cíle práce. Autorka píše, že cílem práce bylo zjistit zájem mladšího a staršího žactva o atletiku v době pandemie COVID-19. Dle mého názoru by mohl být cíl práce definován vhodněji, jelikož autorka nezjišťovala pouze zájem dětí o atletiku v době pandemie. Dále v kapitole 3. 1 (Cíl práce) studentka uvádí: „*Zaměřili jsme se na porovnání názorů mladých atletů ze záměrně vybraného regionu během pandemie s dobou před pandemií.*“ Názorů na co?

Pro sběr dat autorka zvolila metodu dotazování. Nicméně, pokud se podíváme na Přílohu č. 1, je zde uvedeno „Anketa pro potřeby bakalářské práce“. Bylo by dobré používat jeden termín. Dotazník a anketa se od sebe mohou lišit.

Mám výhrady k některým položkám dotazníku. Položka č. 6 týkající se změn kondice respondentů nebo položka č. 12 týkající se intenzity tréninku v době pandemie může být zavádějící, jelikož se jedná o subjektivní názory dětí. Dále nerozumím, proč byla do dotazníku zařazena otázka, která zněla: „*Co tě na atletice nejvíc baví?*“ a s tím související kapitola 4. 2. 2.

Studentka došla mimo jiné k závěru, že motivace dětí k tréninku během pandemie byla bezproblémová. Nicméně, pokud se podíváme na položku č. 11, tak shledáme, že otázka spíše zjišťuje, jaké byly motivy dětí na trénink přijít. Podobně položka č. 9: „*Vedli tě rodiče ke sportu i po dobu pandemie COVID-19?*“, kterou autorka pak interpretovala jako motivaci dětí k tréninku ze strany rodičů.

Výsledky jsou prezentovány procentuálně prostřednictvím výsečových a sloupcových grafů. Tady bych doporučila použít jeden typ grafu a uvést název grafu pouze jedenkrát (v práci se objevují dvojité názvy, název v grafu a pod grafem).

I přes výše uvedené připomínky doporučuji tuto bakalářskou práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Proč jste do dotazníku zařadila otázku: „*Co tě na atletice nejvíc baví?*“ a kapitolu 4.2.2 ? Jak tato otázka souvisí se zadnými cíli práce?
2. Pokuste se podrobně popsat Váš trenérský postup (komunikace se svěřenci, formy náhrady tréninku atd.) v podobné krizové situaci.