

P O S U D E K VEDOUcíHO bakalářské PRÁCE

Jméno a příjmení: Lukáš Novotný

Téma práce: Komparativní studie tělesného složení studentů Vojenského oboru na Fakultě tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy v letech 2015 a 2024.

Cíl práce: Cílem práce je provést komparativní analýzu tělesného profilu (tělesného složení) studentů Vojenského oboru při UK FTVS v Praze z roku 2024 a porovnat jej s tělesným profilem studentů z roku 2015.

1. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti - velmi dobré
- vstupní údaje a jejich zpracování - velmi dobré
- použité metody - velmi dobré

2. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
logická stavba práce		X		
práce s literaturou včetně citací		X		
adekvátnost použitých metod	X			
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu			X	
úprava práce (text, grafy, tabulky)			X	
stylistická úroveň		X		

3. Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie:

Daná práce v rozsahu 51 stran a 13 stran příloh je členěna do 9 kapitol. Uspořádání práce a zvolené metody odpovídají zvolenému typu práce. Seznam literatury obsahuje 13 tuzemských a 58 zahraničních zdrojů. Cílem práce je provést komparativní analýzu tělesného profilu (tělesného složení) studentů Vojenského oboru při UK FTVS v Praze z roku 2024 a porovnat jej s tělesným profilem studentů z roku 2015. Teoreticko-empirická práce nám uvádí výsledky komparace a stanovuje nám rozdíly v BMI, tučné a svalové hmotě mezi studenty VO při FTVS UK v letech 2015 a 2024. Závěrečná práce přispívá k zjištění trendů v tělesném složení studentů VO při FTVS UK. Předložená práce popisuje danou problematiku jak z teoretického, tak i z praktického hlediska.

4. Připomínky a otázky:

Připomínky:

Seznam použitých symbolů a zkratk – seznam zkratk není kompletní. V práci se nacházejí zkratky, které nejsou vysvětleny.

Úvod – Struktura úvodu je obecně logická, ale jednotlivé odstavce by mohly být jasněji odděleny a propojeny pro lepší čitelnost. Mělo by být zřejmé, jak každý odstavec přispívá k celkovému cíli.

Teoretická část – Teoretická část bakalářské práce je dobře strukturovaná a podrobná, avšak mohla by být zlepšena plynulejšími přechody, konzistentní terminologií a aktuálnějšími zdroji, což by celkově zvýšilo její srozumitelnost a relevantnost.

Cíl, úkoly a hypotézy práce – Tato část práce je velmi dobře koncipovaná, jasně definuje výzkumné cíle, úkoly a hypotézy, což je klíčové pro strukturu a směr výzkumu.

Metodika práce – Metodická část bakalářské práce je dobře navržena a poskytuje jasný a podrobný popis provedeného výzkumu. Nicméně, posílení některých částí, jako je reprezentativnost vzorku a detailnější popis statistických metod, by mohlo výrazně přispět k celkové kvalitě práce.

Výsledky – Výsledková část bakalářské práce je dobře navržena a poskytuje podrobný přehled statistických analýz.

Diskuze – Diskuze v této bakalářské práci obsahuje klíčové prvky pro interpretaci výsledků. Přesto by měla být obohacena o hlubší analýzu, propojení s teoretickou částí a praktické důsledky. Zároveň daná diskuze na jednu stranu formátu A4 není dostatečně obsáhlá, aby plně pokryla všechny aspekty a kontext výsledků. Proto by bylo žádoucí tuto část rozšířit a věnovat jí více prostoru. Tato problematika bude také předmětem obhajoby, kde se očekává, že autor poskytne podrobnější vysvětlení.

Závěr – závěr práce je dobře strukturovaný a přehledný. Obsahuje klíčové informace o výsledcích a jejich významu. Nicméně poslední odstavec závěru dle mého názoru není zcela relevantní.

Otázky:

- Jakým způsobem jste prováděl rešerši literatury?
- Můžete specifikovat, o jaký výzkumný vzorek se ve vaší práci jednalo?
- Co vás vedlo k výběru konkrétních studií Marriott (1992) a Vignerová (2006) pro podporu vašich hypotéz? Zvažovali jste i jiné studie a proč jste je nakonec nepoužili?
- Jaké praktické důsledky mohou mít vaše zjištění pro výběr studentů na Vojenský obor? Navrhujete nějaké změny na základě výsledků vaší studie?
- Jaké konkrétní přínosy může mít vaše bakalářská práce pro další výzkumy, které se budou zabývat problematikou tělesného složení ve vztahu k výskytu různých onemocnění?

5. Práce je doporučena k obhajobě.

- Ano

6. Navržený klasifikační stupeň:

- Dobře, po zdárné obhajobě může být dané práce klasifikována známkou velmi dobře.

V Praze dne 6. 6. 2024

Mgr. Vladan Oláh