



POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Téma práce: Motivace sociálních pracovníků k odborné práci s lidmi s poruchou intelektu
Autor: Bc. Eliška Hájková
Vedoucí práce: PhDr. Mgr. Petr Novák, Ph.D.

1. Formulace cílů	<input type="text" value="1"/>
2. Vhodnost použitých metod	<input type="text" value="1"/>
3. Postup řešení	<input type="text" value="2"/>
4. Splnění cílů	<input type="text" value="1"/>
5. Interpretace výsledků	<input type="text" value="2"/>
6. Přínos pro praxi	<input type="text" value="1"/>
7. Originalita	<input type="text" value="2"/>
8. Orientace autora ve zpracovávané problematice	<input type="text" value="2"/>
9. Práce s literárními zdroji (průběžné citace, norma)	<input type="text" value="1"/>
10. Využití dalších informačních zdrojů	<input type="text" value="2"/>
11. Úroveň jazykového zpracování	<input type="text" value="1"/>
12. Úroveň odborného vyjadřování (terminologie)	<input type="text" value="1"/>
13. Srozumitelnost a logická stavba textu	<input type="text" value="1"/>
14. Formální úroveň, celkový dojem	<input type="text" value="1"/>

Celkové hodnocení: **výborně** **velmi dobře** **dobře** **neprospěl**

Další připomínky a vyjádření (možnost pokračovat i na druhé stránce):

Studentka prokázala schopnost přiměřeně popsat a kriticky uchopit vybrané téma, provést systematické výzkumné šetření a odbornou kompetenci „vědecky“ pracovat na magisterské úrovni.

Otázky k obhajobě:

1. Na základě jaké odborné metodologické úvahy se autorka práce rozhodla provést toto výzkumné šetření v opoře kvantitativního přístupu?

2. Jak by autorka zde obhajované práce interpretovala výstupy svého šetření ve světle známé teorie motivace a potřeb profesora D. McClellanda (kterou zmiňuje na s. 26)?

Datum: 11. 5. 2024

Podpis: 