

Posudek vedoucího magisterské práce

Název magisterské práce: Využití protokolu LIRSPE jako nástroje sebehodnocení učitelů z hlediska začleňování žáků se SVP do hodin inkluzivní TV

Jméno diplomantky: Bc. Barbora Vosátková

Základní informace o práci

Předložená magisterská práce čítá celkem 77 stran, z toho je 52 stran textu, 6 stran literatury a 19 stran příloh. Dle kontroly systémem Turnitin práce vykazuje celkem 20% podobnost, zpravidla se jedná o méně než 1% konkrétní podobnosti, nejvyšší hodnoty dosahuje podobnost s dspace.cuni.cz (7 %), zde se jedná zejména o použití terminologie, dále šablon a předloh, jinde v případě konkrétních podobností je řádně citováno či odkazováno. Výsledková část je pak prostá podobností. Podobné výsledky vykazuje i kontrola Theses. Lze tedy konstatovat, že se jedná o původní autorskou práci.

Obecná charakteristika práce se zaměřením na teoretickou část

Předložená magisterská práce se věnuje posouzení protokolu LIRSPE ve vztahu k sebehodnocení učitelů tělesné výchovy z hlediska začlenění žáků se specifickými vzdělávacími potřebami do výuky inkluzivní tělesné výchovy. Práce je smíšeného charakteru, autorka jako hlavní výzkumnou metodu použila protokol LIRSPE, a to formou dotazníku), dále však problematiku rozvinula pomocí SWOT analýzy a profesního dotazníku doplněného o rozhovor (více viz pasáž Metodika).

Úvod je koncipován vhodně, autorka nastiňuje a dále rozpracovává danou problematiku, současně uvádí argumenty podporující potřebnost jejího zpracování. Kromě výše uvedeného rovněž dokládá aktuálnost tématu. Drobným nedostatkem Úvodu je záměna pojmů „záměr“ a „cíl“, kdy autorka hlavní cíl práce označuje jako záměr (jinde v práci však jako cíl).

Teoretická část je vhodně strukturována a autorka se postupně věnuje tématům relevantním z hlediska řešeného problému. V tomto smyslu lze konstatovat, že autorka si vhodně vymezila teoretické konstrukty práce jako takové. Tematicky autorka postupně popisuje a analyzuje inkluzivní vzdělávání, inkluzivní tělesnou výchovu, dotýká se problematiky uvolňování z tělesné výchovy jakožto jednoho z významných aspektů ovlivňujících začleňování žáků se SVP do jakékoli výuky TV, samostatně se pak věnuje jak učitelům inkluzivní TV tak i žákům s SVP v hodině inkluzivní TV.

Rozsah rešerše jako i hloubku analýzy považuji za adekvátní. V teoretické části spatřuji cenné pasáže především v oblasti učitele a žáka, i ostatní kapitoly však přinášejí cenné

poznatky. V teoretické části autorka uvádí dostatek zdrojů, které jsou i adekvátní kvalifikační práci tohoto druhu. Celkově lze říci, že teoretická část přináší jednak cenná zjištění, dále pak vytváří vhodné zázemí pro následnou praktickou část, rovněž se vyznačuje logickou stavbou.

Cíle, úkoly, otázky, hypotézy a výzkumný soubor

Cíl práce jako i úkoly jsou stanoveny vhodně a srozumitelně. Rovněž výzkumné otázky jsou adekvátní magisterské práci, jejich formulace, zaměření i rozsah jsou v pořádku.

Autorka si dále stanovila 2 hypotézy. Ty jsou formulovány korektně a tematicky vhodně, oceňuji, že vychází z výzkumných otázek, tyto však neduplikují. Dílčí problém spatřuji v druhé ze stanovených hypotéz, a to z důvodu použití neoficiálního českého překladu. V případě, že existuje možnost existence oficiálního překladu, zachovávajícího validitu a reliabilitu daného nástroje, byly by následné výsledky z vědeckého hlediska zcela určitě cennější. Zároveň však vím, že i přes velkou snahu diplomantky nebyla možnost oficiálního překladu použit (více viz otázky vedoucího práce).

Pohled na výzkumný vzorek může navozovat dojem problematické validity výsledků či dokonce neserióznosti. V tomto ohledu však mohu jen vyzdvihnout svědomitost, pečlivost, a především velkou snahu diplomantky dosáhnout reprezentativního a dostatečně širokého vzorku probandů. Z celkem 70, dle inkluzivních kritérií vybraných, škol jich třetina ani přes opakovanou urgence neodpověděla a zbylá většina pak účast rovnou odmítla. Autorka tak i přes extrémní snahu pro výzkum získala velmi malý vzorek škol=učitelů, což vypovídá nanejvýš o tom, jaký postoj k inkluzivní TV školy aktuálně mají, a to i přes své různé zaměření. Autorka totiž naprosto správně komunikovala se školami, nikoliv partyzánsky přímo s učiteli. Design výběru výzkumného vzorku pak považuji za správný.

Metodika

Autorka jako hlavní výzkumný nástroj použila protokol LIRSPE, vzhledem k tomu, jakým problémům čelila v rámci zajištění výzkumného vzorku pak svůj výzkum rozšířila o SWOT analýzu působení probandů v hodinách inkluzivní TV a následně i krátký, autorkou sestavený nestandardizovaný profesní dotazník (zjišťoval zkušenosti učitelů s inkluzivní TV atd.) a hloubkový rozhovor se všemi 4 probandy.

V tomto ohledu velmi oceňuji přístup autorky jako přínosný a zodpovědný a vnímám jej jako konstruktivní řešení problému. Triangulace metod pak autorce umožnila posunout práci na pomezí kazuistiky, kdy dokázala zjistit mnoho podstatných informací o dané problematice. Dílčím problémem v tomto nastavení je samozřejmě původní design práce, kdy tato není z prvopočátku nastavena kazuisticky. U hypotéz by pak bylo dobré uvažovat o adjustaci, nicméně autorka zcela správně do původního schématu již příliš nezasahovala.

Výsledky

Výsledky autorka uvádí v přehledné a srozumitelné formě, zároveň je vhodnou formou přibližuje a komentuje. Autorka výsledky uvádí v tematických blocích, což přispívá k přehlednosti práce. Interpretaci výsledků pak považuji za adekvátní a přinášející cenné poznatky.

Limity a silné stránky

Jako limit práce vnímám samozřejmě počet zapojených škol, nicméně toto je problém na autorce a jejím působení nezávislý. Práce má naopak vícero silné stránky, mezi které patří např. věrohodnost získaných dat (zajištěna triangulací použitých metod), hluboký vhled do problematiky a samozřejmě projevení se současného stavu a postoje škol.

Diskuse a závěr

Diskuse je svým rozsahem, zaměřením i provedením vhodná a odpovídá potřebám práce. V rámci Diskuse se autorka vypořádává jak s výzkumnými otázkami, tak i s hypotézami. Za cenné pasáže považuji především vztažení získaných výsledků k jiným evropským lokalitám, dále pak zhodnocení přínosnosti protokolu LIRSPE.

V Závěru autorka shrnuje svá zjištění, a to srozumitelně a ve vhodné formě (opět se vrací k otázkám), vhodné by však také bylo práci reflektovat v obecném, širším kontextu.

Formální úprava, jazyková úroveň, zdroje

Z jazykového hlediska je práce převážně v pořádku, jazykové nedostatky jsou pouze drobné a nezatěžující čtenáře. Tabulky/grafy jsou zpracovány přehledně a srozumitelně, bez větších nedostatků. Objem i charakter zdrojů jsou adekvátní magisterské práci.

V rámci obhajoby bych uvítal autorčino vyjádření k následujícím otázkám či bodům:

- 1) Popište prosím komisi problémy s možností použití oficiálního protokolu LIRSPE.
- 2) Jaké hlavní překážky pro plnohodnotné začlenění inkluzivní TV do škol vnímáte Vy osobně?

Závěrečné hodnocení

Předložená magisterská práce je původní a autorka prokázala schopnost vlastní tvůrčí práce. Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 7. 6. 2024

PhDr. Kamil Kotlík, Ph.D.

Adresa autora posudku: Univerzita Karlova v Praze, Fakulta tělesné výchovy a sportu, José Martího 31, 162 52 Praha 6 - Veleslavin, tel. +420220172350, e-mail: kotlik@ftvs.cuni.cz