

Univerzita Karlova v Praze, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Laboratoř sportovní motoriky

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název bakalářské práce: Úroveň a komparace rychlostních schopností u fotbalistek	
Název bakalářské práce v anglickém jazyce: The level and comparison of speed in female soccer players	
Autor práce	Nicola Kubešová
Název studijního oboru	Kondiční trenér
Forma studia	Denní
Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Doc. PaedDr. Tomáš Malý, Ph.D.
Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Maroš Kaľata, Ph.D. Mgr. Matej Varjan
Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Prof. Ing. František Zahálka, Ph.D.
Akademický rok	2023/2024

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	4
<p>Abstrakt</p> <p>Abstrakt práce je dobře strukturovaný, uvádí cíl a metodiku práce. Klíčová slova jsou ve většině případů zvolena správně, ale slova "fotbal" a "rychlost" jsou totožná s názvem práce.</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	23
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení)</p> <p>Teoretická část práce je přehledně zpracována ve 12-ti podkapitolách. Text je dobře strukturovaný a má logickou strukturu a posloupnost. Pro dokonalé zvládnutí této části práce by měla autorka využívat nejnovější (rok publikace 2022-2024) relevantní, zahraniční literaturu. Autorka uvedla celkem 79 literárních zdrojů s dobrým poměrem domácí a zahraniční literatury. Teoretická část práce taky vymezuje problematiku a současný stav problému.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovali replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	18

<p>Použité metody a logika struktury práce Cíle práce a hypotézy jsou jasně a srozumitelně definovány. Metodika práce je popsána podrobně, věcně a umožňuje replikaci výzkumu. Použité metody jsou validní a standardizované. Metody zpracování výzkumných dat jsou jednoduché bez použití inferenční statistiky a věcné významnosti.</p>	
<p>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání? • Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? • Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)? • Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány? • Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? • Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? • Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně? • Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? 	<p>20</p>
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků Empirická část práce (výsledky) je zpracována na 15-ti stranách s využitím vhodného doplnění tabulek a grafů. Výsledky jsou dobře strukturovány v 5-ti podkapitolách. Vzhledem k tomu, že chybí inferenční statistika, jsou výsledky prezentovány popisnou formou s využitím základních deskriptivních postupů (průměr, medián, směrodatná odchylka, maximální hodnota, minimální hodnota a variační rozpětí). Rád bych vyzdvihl kapitolu 5.4 (strana 33) Ročníkové srovnání výsledků, kde se autorce podařilo transformovat výzkumná data z absolutních hodnot na z-skóre. Následně velmi dobře zvládla vizualizaci (obr. 4) naměřených fitness komponentů pomocí z-skóre. Drobné nedostatky spatřuji ve formální stránce, kde autorka používá nejednotné označení jednotek „sekunda“ vs. „s“ V diskusní části práce autorka polemizuje o výsledcích práce, nabízí pohled na ověření stanovených hypotéz práce, formuluje vlastní postřehy (názorová invence) a snaží se fakta či kritické body podložit vybranou literaturou. Očekával bych však větší rozsah uvedené kapitoly a více srovnávací literatury (zejména zahraniční) v této oblasti. Autorka také formuluje limity práce.</p>	
<p>ODBOURNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem? • Je práce z hlediska oboru přínosná? 	<p>10</p>
<p>Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení) Ověřování klíčových složek herního výkonu ve sportovních hrách má vysoký odborný přínos s přesahem do výběru sportovně talentované mládeže, tvorby norem pro elitní sportovce, ověřování tréninkových postupů a hledání možných limitů sportovce. Z výše uvedených důvodů považuji uvedenou problematiku za odborně i společensky přínosnou.</p>	

<p>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje práce všechny klíčové části? • Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu? • Je práce logicky uspořádána? • Má práce dobrou jazykovou úroveň? • Je práce z formálního hlediska bez chyb? • Jsou správně používány zkratky? • Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány? • Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)? 	13
<p>Formální úroveň práce (slovní hodnocení) Drobní formální nedostatky práce jsem zmínil v textu posudku.</p>	

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

Práci klasifikuji stupněm: Výborně (88 b).

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Autorka prokázala velmi dobré analytické a syntetické schopnosti při provádění výzkumu a sestavování bakalářské práce. Prokázala samostatnost a schopnost řešit zvolený problém. Pozitiva a kritické body práce uvádím ve strukturující části posudku. Práci připouštím k obhajobě.

Práci doporučuji / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě

Otázky či připomínky k obhajobě práce:

- Ve své bakalářské práci jste se zabývala izolovanými rychlostními schopnostmi. Jak si představujete jejich transfer do herních podmínek v utkání? Jak byste definovala "herní" nebo "komplexní" rychlost?

Praha, Květen 13, 2024

doc. PaedDr. Tomáš MALÝ, Ph.D.

Místo a datum vypracování posudku

Podpis vedoucího práce