

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor práce: Lukáš Hanzlík

Název práce: Umělá inteligence v zájmu životního prostředí

Vedoucí práce: Aleš Kudrnáč

Oponent: Tibor Vocásek

Navržené hodnocení: B

.....

Vazba práce na okruhy SZZ (informace je uvedena v Příloze bakalářské práce)

Tato část se týká pouze prací vypracovaných ve studijním programu Sociologie se specializacemi; dále pak prací ze studijního programu Sociologie - sociální politika obhajovaných v tzv. pilotním režimu.

SZZ, Sociologie

Tematický okruh: TEORIE

Klíčové slovo: Teorie racionální volby

Tematický okruh: POJMY

Klíčové slovo: Klimatická změna

Tematický okruh: PROCESY

Klíčové slovo: Technologický rozvoj

SZZ, Metodologie

Okruh 1: Teoretická východiska výzkumu

Téma: Měření v sociologii, jejich charakteristika a kritika

Okruh 2: Příprava a organizace výzkumu

Téma: Typy a příprava experimentů, metodologické a etické aspekty experimentálních studií

Okruh 3: Vytváření a sběr dat

Téma: Metody sběru dat (CAWI, CATI, PAPI). Online dotazování. Online panely a jejich kritika.

Okruh 4: Analýza dat

Téma: Příprava dat pro analýzu (transformace a čištění)

Okruh 5: Reflexivita, etika a prezentace výzkumu

Téma: Informovaný souhlas a důvěrné nakládání s osobními údaji, GDPR

SZZ ze specializace (v případě práce obhajované ve SP Sociologie - sociální politika nevyplňujte)

Specializace Studia současných společností:

Téma: Big Data

Navazuje na předmět/y: Digitalised Societies

.....

Posudek

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry?

Autor si klade za cíl experimentálně testovat, zda má umělá inteligence potenciál fungovat jako posel informací ovlivňující lidské chování. Autor se svého dobře definovaného cíle drží v teoretické části, cíli podřizuje analýzu a v závěru reflektuje výsledky a odpovídá na vytyčené cíle.

2. Je práce vhodně strukturována? Navazují jednotlivé části textu plynule na sebe, je text věcný a logicky konzistentní?

Vedením bakalářské práce Lukáše Hanzlíka jsem byl pověřen několik týdnů před jejím odevzdáním a musím ocenit, že autor za tuto dobu odvedl velký kus dobré práce. Struktura práce je logická, kapitoly dobře navazují a v práci nechybí žádná zásadní sekce nebo informace. Jako zdařilý považuji i způsob prezentace experimentálního designu.

3. Je z práce patrná vazba tématu na zvolené okruhy SZZ ze sociologie, specializace a metodologie? Jsou pasáže týkající se zvolených okruhů harmonicky včleněné do celku bakalářské práce?

Ano. Především okruhy týkající se metodologie a specializace jsou velmi dobře navázány na téma práce a autor dokládá jejich dobrou znalost. Začlenění pasáží týkající se zvolených okruhů je nenucené.

4. Dokládají pasáže práce, ve kterých je rozvíjena vazba práce na státnicové okruhy, dostatečně hlubokou znalost studovaného tématu, problému či jevu na jeho teoretické nebo metodologické rovině? Je znalost zvoleného státnicového okruhu vhodně reflektována v analýze a při formulování závěru práce?

Autor prokazuje solidní znalost experimentálního designu, specifík online dotazníkového šetření, čištění a analýzy dat. Téma big data navazující na předmět *digitalised societies* dobře koresponduje s autorovým zvoleným tématem a teoretickým vymezením práce.

5. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Množství i kvalita relevantní literatury je zastoupena v dostatečné míře. Autor pracuje s relativně velkým množstvím anglických textů.

6. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autor ke své analýze použil data z reprezentativního dotazníkového online experimentu, který sám připravil, a profesionální agentura provedla. Kvalita výběrového souboru, způsob sběru dat, nakládání s daty a následný popis hodnotím jako velmi dobrý. Metoda a provedení analýz jsou rovněž na dobré úrovni.

7. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Autor se ve svých argumentech a závěrech opírá o rozsáhlou literaturu a výsledky analýz. U jiných experimentů u kterých se neobjeví očekávaný efekt zpravidla dochází ke zklamání a pochybnostem nad kvalitou designu. Je třeba ocenit, že autor se snažil toto riziko eliminovat ještě před začátkem terénu – provedl pilotáž, a k měření do analýz zařazených konceptů často využil předchozími

