



FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD
Univerzita Karlova

Zápis o části závěrečné státní zkoušky Záznam o průběhu obhajoby

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta: Lukáš Hanzlík
Identifikační číslo studenta: 35497115

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Sociologie se specializací Studia současných společností

ID studia: 663661

Název práce: Umělá inteligence v zájmu životního prostředí
Pracoviště práce: Katedra sociologie (23-KS)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: Aleš Kudrnáč, Ph.D.
Oponent(i): Tibor Vocásek
Datum obhajoby: 17.06.2024 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh zkoušky: Student odprezentoval svou bakalářskou práci s názvem Umělá inteligence v zájmu životního prostředí v daném časovém limitu. Předseda komise jako první položil otázku, zda výzkum probíhal na nějakém panelu. Studující reagoval a předseda komise pokračoval s připomínkou, že student neupřesnil, jak skupiny respondentstva vybíral. Student dotaz zodpověděl, předseda komise doplnil další připomínky. Mgr. Jan Urban Ph.D. se zeptal, zda byly skupiny kontrolní či experimentální, a připomněl úskalí volby jedné proměnné. Student reagoval, člen komise se dále doptával a doporučil jiné možné postupy pro studentův výzkum. Mgr. Jan Urban Ph.D. reprodukoval posudek vedoucího a oponenta, zejména navržené otázky do diskuze: Považujete výsledky experimentu za validní, nebo si myslí, že byla chyba v designu, případně provedení? Kdyby autor svůj experiment opakoval, jaké parametry by změnil? Z jaké teoretické diskuze vychází hypotéza H1? Jak je problematika "št'ouchů" problematizována z pohledu etiky? Z jaké teoretické otázky vychází hypotéza H1? Studující otázky zahrnul do prezentace a na každou z nich postupně odpověděl. Mgr. Jana Wirthová Ph.D. se na poslední z odpovědí doptala a studující odpověď doplnil vztahuje se k Ferrario & Viano (2020). Členka komise se na poslední otázku doptávala dále, v interakci se studentem. Předseda komise se dále doptal na užití škály v designu dotazníku, student otázku zodpověděl.

Výsledek obhajoby:	výborně (B)	
Předseda komise:	Tuček Milan, doc., prom. mat., CSc. (přítomen)
Členové komise:	Urban Jan, Mgr., Ph.D. (přítomen)
	Wirthová Jitka, Mgr., Ph.D. (přítomen)