



Oponentský posudek na bakalářskou práci

Student: Pavlína Podhradská
Téma práce: Spolupráce mezi NZDM a OSPOD
Oponent: PhDr. Jiří Šedivý

Hodnocení práce: 1 2 3 4 0 hodnocení 1 = nejlepší, 4 = nejhorší, 0 = neposuzováno

1. Formulace cílů 1
2. Relevance cílů vzhledem ke studovanému oboru 2
3. Postup řešení 3
4. Vhodnost zvolených metod 2
5. Interpretace výsledků 2
6. Splnění cílů 2
7. Originalita 3
8. Orientace autora ve zpracovávané problematice 2
9. Práce s literárními zdroji (průběžné citace, norma) 3
10. Využití dalších informačních zdrojů 3
11. Úroveň jazykového zpracování 2
12. Úroveň odborného vyjadřování (terminologie) 2
13. Srozumitelnost a logická stavba textu 2
14. Formální úroveň, celkový dojem 2

Stručné shrnutí práce

Cíle práce jsou v souladu se zadaným tématem a splňují tak zadaný obsah práce. Autorka v této práci dosáhla stanovených cílů a použila vhodné metody k jejich dosažení. V práci byly prezentovány relevantní výsledky a přínosy práce pro danou oblast sociální práce jsou zřejmé.

Cílem bakalářské práce bylo zjistit, jak efektivně funguje vzájemná spolupráce mezi orgány sociálně-právní ochrany dětí (OSPOD) a nízkoprahovými zařízeními pro děti a mládež (NZDM). Teoretická část práce představuje oba subjekty, OSPOD i NZDM, a dále se zabývá nejrůznějšími patologickými jevy, v nichž mají tyto subjekty průsečík zájmů.

Hodnocení obsahu práce

Bakalářská práce je rozdělena na teoretickou a empirickou část. Teoretická část práce je zpracována s využitím aktuálních zdrojů. V teoretické části se autorka zabývá vysvětlením základních pojmů spojených s danou problematikou. Teoretická část práce je relevantním exkurzem komplexního procesu a výsledků v dané problematice.

Práce se zabývá důležitým tématem spolupráce mezi klíčovými sociálními institucemi, což je relevantní a aktuální téma v oblasti sociální práce. Autorka provedla rozsáhlý teoretický průzkum, který zahrnoval i patologické jevy, v nichž se zájmy OSPOD a NZDM protínají.

Hodnocení formální stránky práce - Připomínky a doporučení

Celkově hodnotím práci, jako zajímavou obsahem, v teoretické části přehledně členěna s minimálním množstvím překlepů a několika chyb gramatického charakteru. V empirické části práce bych



HUSITSKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

Univerzita Karlova

doporučil využít přehlednou výzkumnou matici pro interpretaci získaných dat s aktuální odbornou terminologií. V závěru autorka uvádí „Zajímavým výsledkem dotazníkového šetření je fakt, že i když se o spolupráci mezi NZDM a OSPOD příliš nehovoří, ve skutečnosti probíhá a zdá se, že funguje dobře“. Autorka použila vhodné zdroje a dodržovala správnou citační formu, v teoretické části práce jsou v některých pasážích absentující označení citačních zdrojů. Formální požadavky diplomové práce byly splněny. Celkově lze práci hodnotit jako splňující požadavky bakalářské práce. Zmiňuji také vysoké procento shody podobnosti textu v teoretické části (33%). I přes uvedené výhrady autorka dle mého názoru prokázala schopnost pracovat samostatně, práci tak doporučuji k obhajobě.

Závěrečné hodnocení – navrnutí známky

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, na téma o spolupráci mezi OSPOD a NZDM.

Práci hodnotím dobře.

V Praze 14. 06. 2024

PhDr. Jiří Šedivý

Otázky k obhajobě:

1. Shledáváte spolupráci mezi NZDM a OSPOD sama za důležitou? Co je základní činností obou organizací?
2. Máte povědomí o NZDM ve vašem okolí? Uveďte příklady organizací a jejich činnost.