

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK PRAKTICKÉ BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Slámečková, Anna

Název práce:

Fotoesej, příběhy žen z Mayotte žijících na ostrově Réunion

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Silverio, Robert

Pracoviště: FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>				
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>				
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>				

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

2. HODNOCENÍ OBSAHU TEORETICKÉ ČÁSTI PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	B
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	A
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	A
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	B

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Teoretická práce je přehledná. Autorka rozděluje text na část o fotoeseji (s akcentem na díla WE Smithe, což je naprosto správné rozhodnutí) a část o Réunionu. Text je psán spíše faktograficky z historické perspektivy, bez větších interpretačních přesahů, což považuji pro dané téma za zcela korektní. Citace jsou dobře vybrané a dávají smysl.

Poněkud problematický je rozhovor s Petrem Topičem. Pokud by takový rozhovor byl součástí mozaiky různých pohledů fotografů a editorů na problematiku, byl by oprávněný. Ale takto jediný, vydělený pohled člověka, který se danou problematikou nezabývá a - jak se zdá - ji historicky ani nerozumí - je spíše politováníhodným excesem v jinak kvalitním textu.

Byť jsem obdivovatelem fotoeseje bránil bych se větě. “Dokumentární fotografie, stejně jako komplexnější fotoesej, má moc zachytit život, jaký je.”(s.5) Takovou moc žádná fotografie opravdu nemá. Jde vždy o interpretaci.

3. HODNOCENÍ PRAKTICKÉ ČÁSTI PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
3.1	Struktura praktického projektu	A
3.2	Obsahové zpracování praktického projektu	B
3.3	Formální / technické zpracování praktického projektu	A
3.4	Hodnocení celkového praktického výstupu	A

4. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
4.1	Struktura práce	B
4.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	A
4.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
4.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	A
4.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	A
4.6	Celkové zpracování praktického projektu	A
4.7	Obrazová/zvuková/ estetická/ úroveň praktické části	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Fotografická kniha zachycuje příběhy migrantek v Réunionu - jejich každodenní život, jejich vzpomínky. Zkoumání osobních témat na širším kulturním pozadí a v historickém kontextu je velmi vděčné. Na druhou stranu je nutné říct, že vzhledem k tomu, že se jedná o prolnutí “velké” historie s tou soukromou (a tedy osobní), měly být podle mého názoru pocíty, zážitky, postřehy jednotlivých žen víc rozvedeny. To je má největší námitka. Práce v sobě prostě nese tak silný sociální rozměr, že příběhy vyjádřené slovy, byť jen ve fragmentech (protože i síť náznaků dává lepší celkový obraz) prostě měly dostat víc prostoru. Koneckonců, podíváme-li se na fotoeseje W.E. Smitha, ke kterým autorka odkazuje, vidíme, že byť jsou postaveny na obrazech, texty k nim nejsou nijak extrémně krátké.

Přes tuto výtku je však nutno říct, že práce je rozhodně kvalitní, obrazově promyšlená a provázaná, pracující s mnoha vrstvami (rodinné fotografie, mapa, staré noviny, náladové snímky, popisné snímky) a toto množství přístupů dokresluje divákovi složitost tématu a zároveň zajišťuje, že jeho či její pozornost neochabne prostě proto, že zajímavých podnětů je zde ohromné množství. Oceňuji, že se autorce přitom podařilo dát knize pevný tvar, což není při tak komplexním přístupu vůbec snadné.

5. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Jak teoretická tak praktická část práce prokazují vysokou míru erudovanosti a promyšlenosti. Navrhuji je tedy přijmout a ohodnotit stupněm A.

6. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

6.1	Proč nebylo v praktické části použito více textu?
6.2	

7. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

7.1	
-----	--

8. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

- A** x
B
C
D
E
F nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 9.6.2024

.....

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!