

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Typ posudku:** *oponent*

**Autor/ka práce:** Alice Hrubá

**Název práce:** Hudba jako životní dráha a budoucí povolání: Narativy studentů hudební konzervatoře

**Vedoucí práce:** Mgr. Jitka Wirthová, PhD.

**Oponent/tka:** Mgr. Barbora Procházková

**Navržené hodnocení:** B

.....

**Vazba práce na okruhy SZZ** (informace je uvedena v Příloze bakalářské práce)

*Tato část se týká pouze prací vypracovaných ve studijním programu Sociologie se specializacemi; dále pak prací ze studijního programu Sociologie - sociální politika obhajovaných v tzv. pilotním režimu.*

### **SZZ, Sociologie**

Okruh 3: INSTITUCE

Klíčové slovo: kultura

Okruh 4: PROCESY

Klíčové slovo: životní cyklus

Okruh 5: IDENTITY

Klíčové slovo: profesní

### **SZZ, Metodologie**

Okruh 1: Teoretická východiska výzkumu

Téma: Kvalitativní výzkum: Popis a interpretace

Okruh 2: Příprava a organizace výzkumu

Téma: Kvalitativní výzkum: Konceptualizace výzkumného terénu

Okruh 3: Vytváření a sběr dat Téma: Kvalitativní výzkum: Výzkumný rozhovor

Okruh 4: Analýza dat

Téma: Kvalitativní výzkum: Narativní analýza

Okruh 5: Reflexivita, etika a prezentace výzkumu

Téma: Kvalitativní výzkum: Výzkumnická reflexivita

### **SZZ ze specializace (v případě práce obhajované ve SP Sociologie - sociální politika nevyplňujte)**

Specializace Sociální antropologie

Tematický okruh SZZ:

Okruh 9: Jazyk jako předmět zájmu sociální antropologie. Narativní konstruování světa (narativní realismus, narativní konstruktivismus, narativismus...). Jazyk jako symbolický systém. Promluva jako kulturní jednání. Vyprávění jako způsob uspořádávání světa.

.....

## Posudek

### **Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry?

*Autorka přehledně formuluje výzkumnou otázku i podotázky na které v diskusi práce zřetelně odpovídá. Závěry práce tak jasně odpovídají stanoveným výzkumným otázkám.*

2. Je práce vhodně strukturována? Navazují jednotlivé části textu plynule na sebe, je text věcný a logicky konzistentní?

*Ano, práce je vhodně strukturovaná. Autorka využívá dostatečně českých i cizojazyčných zdrojů. Zvolené zdroje jsou adekvátní pro bakalářskou práci.*

3. Je z práce patrná vazba tématu na zvolené okruhy SZZ ze sociologie, specializace a metodologie? Jsou pasáže týkající se zvolených okruhů harmonicky včleněné do celku bakalářské práce?

*Ano. Z práce je patrná provázanost tématu a zvolených okruhů SZZ. Pasáže týkající se zvolených okruhů jsou adekvátně včleněny do celku bakalářské práce.*

4. Dokládají pasáže práce, ve kterých je rozvíjena vazba práce na státnicové okruhy, dostatečně hlubokou znalost studovaného tématu, problému či jevu na jeho teoretické nebo metodologické rovině? Je znalost zvoleného státnicového okruhu vhodně reflektována v analýze a při formulování závěru práce?

*Ano, práce dokládá dostatečnou znalost témat vybraných v rámci státnicových okruhů. Ano, znalost státnicového okruhu je dostatečně reflektována v analýze a při formulování závěru práce.*

5. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

*Autorka využívá dostatečně českých i cizojazyčných zdrojů. Zvolené zdroje jsou adekvátní pro bakalářskou práci.*

6. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

*Výběr dat, jejich sběr i popis, považuji za vyhovující a dostatečně zdůvodněný. Autorka si pro svůj výzkum vybrala kvalitativní metodologii, která je pro zvolený výzkumný problém adekvátní, včetně narativní analýzy a biografických rozhovorů. Nicméně bych ocenila bližší informace o tom, jak autorka svá data zpracovávala, čemuž je v práci věnován velice omezený prostor.*

*Ocenila bych bližší představení participantů a participantek výzkumu – samozřejmě anonymně. Jak autorka zmiňuje, ve vyprávění může hrát roli věk, ročník studia či jak a kdy se participant a participantky dostali k hudbě apod. Uvítala bych tudíž nějaké stručné představení všech zúčastněných participantů a participantek pro přehlednost a jednodušší orientaci v datech.*

7. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

*Analytikou část bohužel považuji za nejslabší. Uvedené citace a výzkumná zjištění, které autorka předkládá jsou velice zajímavé a mají obrovský potenciál, nicméně dle mého názoru není tento potenciál dat plně využit. Analýza rozhovorů je popisného charakteru, postrádám zde hlubší sociologickou interpretaci, která se zde nabízí. Avšak vyzdvihuji identifikaci modelů příběhů studujících, které považuji za velmi povedené. Diskuse za mě není dostatečně propojena s teoretickou částí práce, částmi působí chaoticky a repetitivně.*

8. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých? Jsou v práci jasně vyznačeny s uvedením původu části textu, které byly strojově vytvořeny nebo vznikly ze strojově vytvořených podkladů?

*Ano, jednoznačně.*

9. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

*Úroveň odkazového aparátu a jazyka je vysoká. Práce je psána čtivým a kultivovaným jazykem. Byla radost ji číst.*

10. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

*Autorka si pro svou bakalářskou práci zvolila poměrně neprozkoumané a zároveň aktuální a sociologicky atraktivní téma. Umělecké prostředí, studium a profese představují témata, která jsou v sociologii, ale i jiných sociálních vědách dlouhodobě opomíjena, proto si velice cením toho, že se autorka pro toto téma rozhodla a přinesla tak díky svému výzkumu nové poznatky v této oblasti, Nicméně jak uvádím výše, nebyl dle mého názoru plně využit potenciál získaných dat, což je škoda.*

*Některé informace týkající se výzkumného záměru a metod se napříč prací opakují. Doporučuji dát si pozor na repetitivní fráze. V neposlední řadě bych chtěla upozornit na příliš dlouhé citace v analýze rozhovorů, které by chtělo zkrátit a zdůraznit tak nejdůležitější pasáže. Čist půlstránkové citace není pro čtenáře přívětivé a jednodušeji se tak dá v citaci a jejím významu ztratit.*

11. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

*Jaké je dle autorky nejvýznamnější zjištění, které její práce přinesla?*

*Jak lze dle autorky navázat na její výzkum, co lze v dané oblasti zkoumat? Současně by mě zajímalo, zda by se autorka do budoucna chtěla výzkumně věnovat studujícím hudební konzervatoře, případně jak?*

12. *Vyplňuje pouze vedoucí práce*

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses

Turnitin

Ouriginal (Urkund)

Komentář vedoucí/ho práce k výsledku kontroly:

**Celkové hodnocení práce:**

*I přes mé výše uvedené výhrady, považuji práci za zdařilou. Je zřejmé, že si autorka s prací dala velkou práci.*

*Navrhuji hodnocení B.*

Datum: 6.5.2024

Podpis: