

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: Alice Hrubá

Název práce: Hudba jako životní dráha a budoucí povolání Narativy studentů hudební konzervatoře

Vedoucí práce: Mgr. Jitka Wirthová, PhD.

Oponent/tka: Mgr. Barbora Procházková

Navržené hodnocení: A

.....
Vazba práce na okruhy SZZ (informace je uvedena v Příloze bakalářské práce)

Tato část se týká pouze prací vypracovaných ve studijním programu Sociologie se specializací; dále pak prací ze studijního programu Sociologie - sociální politika obhajovaných v tzv. pilotním režimu.

SZZ, Sociologie

Okruh 3: INSTITUCE – Klíčové slovo: kultura

Okruh 4: PROCESY – Klíčové slovo: životní cyklus

Okruh 5: IDENTITY – Klíčové slovo: profesní

SZZ, Metodologie

Okruh 1: Teoretická východiska výzkumu

Téma: Kvalitativní výzkum: Popis a interpretace

Okruh 2: Příprava a organizace výzkumu

Téma: Kvalitativní výzkum: Konceptualizace výzkumného terénu

Okruh 3: Vytváření a sběr dat

Téma: Kvalitativní výzkum: Výzkumný rozhovor

Okruh 4: Analýza dat

Téma: Kvalitativní výzkum: Narativní analýza

Okruh 5: Reflexivita, etika a prezentace výzkumu

Téma: Kvalitativní výzkum: Výzkumnická reflexivita

SZZ ze specializace (v případě práce obhajované ve SP Sociologie - sociální politika nevyplňujte)

Specializace Sociální antropologie

Okruh 9: Jazyk jako předmět zájmu sociální antropologie. Narativní konstruování světa (narativní realismus, narativní konstruktivismus, narativismus...). Jazyk jako symbolický systém. Promluva jako kulturní jednání. Vyprávění jako způsob uspořádávání světa.

.....

Posudek

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry?

Téma výzkumu je vysoce sociologicky relevantní – autorka zasadila aspirace studentů konzervatoře do problematiky umění ve výkonové společnosti. Cíle práce jsou jasné a výzkumné otázky vhodně formulované, zodpověditelné a závěry jim obsahově i formálně odpovídají.

2. Je práce vhodně strukturována? Navazují jednotlivé části textu plynule na sebe, je text věcný a logicky konzistentní?

Práce je dobře strukturovaná, zejména v empirické části, ve které autorka zvolila plynulost a logiku výkladu výsledků výzkumu strukturovat podle jednotlivých modelů vztahu respondentů k umění.

3. Je z práce patrná vazba tématu na zvolené okruhy SZZ ze sociologie, specializace a metodologie? Jsou pasáže týkající se zvolených okruhů harmonicky včleněné do celku bakalářské práce?

Zvolené okruhy jsou organicky včleněné do textu práce.

4. Dokládají pasáže práce, ve kterých je rozvíjena vazba práce na státnicové okruhy, dostatečně hlubokou znalost studovaného tématu, problému či jevu na jeho teoretické nebo metodologické rovině? Je znalost zvoleného státnicového okruhu vhodně reflektována v analýze a při formulování závěru práce?

Autorka vybrala vhodné okruhy, které bylo možné pak organicky zapojit do BC práce. V práci prokazuje, že zvoleným tématům dobře rozumí a umí je provázat se svým tématem a výzkumem.

5. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autorka vychází z nadstandardního množství relevantní literatury. Zvládla zpracovat velmi dobrou rešerši jak sociologické, tak muzikologické a další literatury vhodné k tématu profesních drah v uměleckém odvětví.

6. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Analýzy je postavená na dostatečném množství (7) narativních biografických polostrukturovaných rozhovorů se studenty konzervatoře. Metodou sběru dat i jejich analýzu popisuje velmi podrobně včetně adekvátní etické reflexe. Velmi vyzdvihují provedení pilotního rozhovoru a jeho vytěžení pro následnou metodologickou reflexi.

7. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Závěry práce jsou založeny na excelentní interpretační práci. Autorka prokázala velmi dobré schopnosti interpretovat dostatečně opatrně a dostatečně inovativně, a přinesla důležité poznatky o

profesních ambicích studentů uměleckého oboru ve společnosti orientované na výkon.

8. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých? Jsou v práci jasně vyznačeny s uvedením původu části textu, které byly strojově vytvořeny nebo vznikly ze strojově vytvořených podkladů?

Ano

9. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Formální stránka práce je nadstandardní, jazyk odborný a kultivovaný

10. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Autorka velmi efektivně konzultovala všechny důležité fáze výzkum a psaní práce. Pracovala systematicky, samostatně a svědomitě.

11. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Autorka zmiňuje na konci práce některé možnosti dalšího výzkumu. Jakou metodu analýzy dat by ale k jednotlivým příkladům navrhla?

12. Vyplňuje pouze vedoucí práce

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses

Turnitin

Ouriginal (Urkund)

Komentář vedoucí/ho práce k výsledku kontroly:

Celkové hodnocení práce:

Práce je výborná, sociologicky relevantní a svědomitě zpracovaná. Proto navrhuji hodnocení A.

Datum: 7.6.2023

Podpis: Jitka Wirthová