

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Václav Leština

Název práce: Hospodaření a rozpočet vybraného amatérského fotbalového klubu

Cíl práce: Cílem této bakalářské práce je analyzovat financování amatérského fotbalového klubu. Na základě této analýzy vytvořit rozpočet pro příští sezónu a poskytnout vhodná, finančně dostupná doporučení pro rozvoj klubu.

Celkové hodnocení práce:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (uved'te)

Celková náročnost práce	průměrná
Praktická/teoretická využitelnost zpracování	nadprůměrná

Díličí kritéria hodnocení práce:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Přístup studenta k závěrečné práci	výborně
Stupeň splnění cíle práce	výborně
Logická stavba práce	výborně
Rozsah a relevance teoretické části	výborně – velmi dobře
Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování	velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	výborně
Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce	výborně
Formální úprava práce	velmi dobře
Gramatika a stylistika	velmi dobře

Kontrola originality textu závěrečné práce:

Stav kontroly na plagiáty (SIS)	13 %
Stav kontroly Turnitin (SIS)	12 %
Slovní komentář	Práce nevykazuje prvky plagiátorství

Hodnocení práce:

Přístup studenta k závěrečné práci – student pravidelně konzultoval a připomínky vedoucí se vždy snažil co nejlépe zapracovat.

Stupeň splnění cíle práce – student splnil cíl práce. Oceňuji především praktickou využitelnost návrhů. Práci doporučuji k obhajobě.

Logická stavba práce – práce má logickou strukturu, jednotlivé části na sebe dobře navazují.

Rozsah a relevance teoretické části – student se v teoretické části zabývá zásadními oblastmi, které jsou pro tuto práci důležité. Mnohdy cituje výsledky závěrečných prací svých předchůdců. Tyto výsledky pak vhodně porovnává se svými výsledky v diskusi. Trochu škoda, že díky citování sekundárního zdroje v jedné pasáži, se student uchýlil k používání pojmu „sponzorský dar“. Studentovi budiž k dobru, že později v práci již sponzoring a dar rozlišuje a vysvětluje rozdíl, který mezi nimi je.

Dále je možné nalézt faktickou chybu v textu, který popisuje strukturu spolku a akciové společnosti a jejich vztahu u fotbalových klubů AC Sparta Praha a FK Mladá Boleslav. Pokud prozkoumáme zdroj, zjistíme, že studentovo tvrzení je pravdivé pouze částečně.

Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování – student používá relevantní zdroje, nicméně se ve formě citování objevují drobné nedostatky. V několika případech není vhodně zvolen tvar citace daného zdroje v textu.

Adekvátnost použitých metod – metody použité v bakalářské práci jsou adekvátní a směřují k naplnění cíle práce.

Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce – výsledky práce jsou prezentovány podrobně, doporučení mají velmi konkrétní a prakticky využitelný charakter. Drobnou výtkou je občasné zaměňování pojmu příjem a zisk. Vzhledem k charakteru sdělení to však nepovažuji za zásadní. V abstraktu je špatně uveden přebytek navrhovaného rozpočtu.

Formální úprava práce – operacionalizace a některé tabulky jsou v horší kvalitě. U operacionalizace chybí informace o tom, že se jedná o vlastní zpracování. Student v několika případech neodkazuje na tabulku či obrázek také přímo v textu.

Gramatika a stylistika – text obsahuje několik pravopisných či stylistických chyb.

Připomínky:

- Str. 16 – zdroj ministerstvo práce a sociálních věcí (2012) je v seznamu literatury citován jako MPSV (2012).
- Str. 17 – zdroje fcbaselona.com (2023a) i (2023b) mají v seznamu literatury jinou formu citace.
- Str. 18 – zdroje barcaacademy.fcbaselona.com (2023) a transfermarkt.com () mají v seznamu literatury jinou formu citace.
- Str. 20 – zdroj FAČR, Klubový a licenční řád (2019) má v seznamu literatury jinou formu citace.
- Str. 26 – zdroj Gaum a Prohl (2018) má v seznamu literatury jinou formu citace.
- Str. 27 – zdroj Khan (2007) má v seznamu literatury jinou formu citace. Dále je zde v jednu citaci spojen zdroj č. 9 a zdroj č. 20.
- Str. 32 – zdroj Vinklársek (2023) má v seznamu literatury jinou formu citace.
- Str. 32 – pravopisná chyba: „Taktéž komunity, sportovní organizace a rodiny se snažili si udržet svou finanční stabilitu.“
- Str. 33 – zdroje Sak (2007) a Sak (2006, online), mají v seznamu literatury jinou formu citace.
- Str. 43 – pravopisná chyba: „Poslední složkou, která tvoří majoritní podíl celkových příjmů klubu jsou dotace.“
- Str. 44 – pravopisná chyba: „(viz. Tabulka níže)“.
- Str. 45 – zdroj NSA, dotační program výzva Můj Klub (2023) má chybnou formu citace.
- Str. 46 – zdroj Jihočeský kraj, Příručka pro publicitu v rámci dotací Jihočeského kraje (2018) má chybnou formu citace.
- Str. 49 – pravopisné chyby: „Viz. výpověď zástupce...“, „Teď v zimě přišly třeba 3 hráči...“, „Přeci jen jim můžeme nabídnout krásný areál a zázemí, které je na úrovni 3. ligy a že kromě toho platí jim skutečně máme co nabídnout.“
- Str. 50 – poznámku by bylo vhodnější mít pod čarou.
- Str. 56 – pravopisná chyba: „Viz. výpověď zástupce...“
- Str. 57 – pravopisná chyba: „Jediné, co fanouškům nabízíme, je že jim třeba po sezóně koupíme sud piva.“
- Str. 59 – pravopisná chyba: „Proto si myslím, že klubů stejné úrovně, kteří si mohou dovolit svým hráčům platit a disponují stejně kvalitním zázemím je naprosté minimum.“

- Str. 63 – pravopisná chyba: „Návrh na zvýšení sledovanosti, který představuje významný faktor ovlivňující přitažlivost klubu v očích potenciálních sponzorů byl poskytnut v praktické části.“
- Str. 66 – pravopisná chyba: „V praktické části byla provedena analýza příjmů a výdajů klubu v aktuální sezóně, na základě, které bylo zjištěno, že klub jako takový je finančně naprosto bezproblémový.“
- Str. 66 – stylistická chyba: „Současně s tím klub zaznamenává poměrně vysoký příjem z členských příspěvků, který by však v porovnání s ostatními sporty a provozními náklady s nimi spojenými měly být nastaveny mnohem výše.“

Otázky k obhajobě:

1. K čemu by dle Vás měl klub do budoucna použít finance, které by se mu za pár let podařilo ušetřit, bude-li mít i nadále mírně přebytkový rozpočet?

Navržený klasifikační stupeň: výborně – velmi dobře, v závislosti na průběhu obhajoby.

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi.

V Praze dne 12. 6. 2024

.....
Mgr. Veronika Krause