



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Typ posudku:** posudek oponentky práce

**Autorka práce:** Marie Německá

**Název práce:** Pohled studentek porodní asistence na české porodnictví a jejich vlastní pozici v systému zdravotní péče

**Autorka posudku:** Zuzana Kotherová

---

### 1) *Věcný přínos práce a její přidaná hodnota*

Předložená práce se zabývá velice aktuálním a na výsost zajímavým tématem – totiž postavením jednoho aktéra v českém zdravotnictví, porodními asistentkami a tím, jak ony samy vnímají svoji roli v rámci našeho systému.

Téma je o to zajímavější, že se EU – vzhledem k nedostatku zdravotníků napříč profesemi – nachází uprostřed diskusí o přehodnocování rolí jednotlivých aktérů, o posunech v kompetencích, o jejich případném sdílení nebo přesouvání.

Porodní asistentky, alespoň v českém prostředí, patří mezi profese, o kterých se tolik nepíše, proto se domnívám, že již samotným výběrem tématu přináší Marie Německá do diskusí v ČR novou dimenzi, tedy práce má jednoznačně přidanou hodnotu. A to nejen díky výběru tématu.

### 2) *Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení*

Autorka si klade tři výzkumné otázky, které se týkají profesní identity porodních asistentek jednak vůči jejich profesi jako takové, jednak vůči ostatním profesím a toho, jaké jsou jejich ambice ve vztahu k českému systému jako celku.

Konstatuji, že výzkumné otázky byly v práci plně zodpovězeny. Taktéž cíl práce, tedy „zmapovat pohled studentek porodní asistence na jejich vlastní pozici v systému zdravotní péče, potažmo na české porodnictví, a porozumět mu“ (dle s. 25 předložené práce) považuji za splněný.

Práci by, dle mého názoru, slušelo, pokud by nekončila sekcí věnovanou popisu a komentáři výsledků (kapitola 5 „Empirická část“ předložené práce), ale pokud by obsahovala i sekci diskuse. V té by autorka mohla svá zjištění diskutovat v souvislosti s literaturou, což je sice v kapitole 5 naznačeno, ale práce by si zasloužila, pokud by autorka šla v diskusi výrazně více do hloubky.

Zároveň se domnívám, že autorka mohla alespoň nastínit, naznačit možné alternativy „řešení“ jednotlivých problematických míst, které v práci odkrývá.



### 3) *Strukturace práce*

Práce je členěna do pěti kapitol, které na sebe logicky navazují a tvoří koherentní celek. Na každém místě práce je jasné, proč autorka zrovna to či ono píše, a jak se to vztahuje k tomu, o čem již psala a také je cítit, jakým směrem bude v úvahách pokračovat a to vše s jasným propojením na cíl práce a výzkumné otázky.

Ke struktuře nemám žádnou zásadní připomínku, jen jednu drobnou poznámku. Líbilo by se mi, pokud v práci byla reflektována (či alespoň naznačena) mezinárodní dimenze a bylo vidět, jaké je postavení porodních asistentek v jiných evropských či mimoevropských zemích. Domnívám se, že by to práci prospělo.

### 4) *Věcná správnost a přesvědčivost argumentace*

Práci považuji za velice fundovaně napsanou. Autorka prokazuje v textu vynikající orientaci ve zkoumané problematice. Zároveň prací prostupuje zájem autorky o téma. Z toho vyplývá i věcná správnost a přesvědčivost argumentace.

### 5) *Propracování a aplikace teoretických východisek a přístupů*

Teoretická východiska jsou dobře aplikována.

Myslím, že v rámci východisek by bylo přínosné, pokud by autorka lépe představila profesi porodních asistentek jako jednoho z aktérů z oblasti péče o ženy. Bylo by zajímavé, pokud by v práci například bylo uvedeno, kolik jich u nás vlastně působí, jaké jsou počty studujících, jaké mají výdělky (informantky zmiňují mzdovou problematiku), zda mají povinné členství v komorách či jaká jsou pravidla pro mentoring, o kterém se v práci hodně píše.

### 6) *Metodologický přístup a aplikace jednotlivých metod*

Metodologickou část práce považuji za skvěle zpracovanou. Výběr metody odpovídá tomuto typu práce. Metody byly aplikovány výborně, nemám žádnou připomínku.

### 7) *Využití literatury a dat*

Autorce se podařilo najít vhodnou literaturu a velmi pěkně ji analyzovat. Autorka prokazuje schopnost srozumitelně vysvětlit své poznatky.

### 8) *Stylistika a formální zpracování (citace, grafická úprava atd.).*

Práce je psána lehkým perem, čte se jedním dechem. Autorka pracuje s literaturou dle platné normy.



*Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému Ouriginal (Urkund).*

*Komentář k výsledku kontroly: Bez výhrad*

Možné otázky k obhajobě:

1. Jaké je postavení porodních asistentek v jiných zemích?
2. Pokud byste měla navrhnout možná řešení problémů, na které Vaše práce poukazuje, jaká by to byla a proč?

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě  
a dle průběhu obhajoby ji hodnotit známkou „A-B“.**

Datum: 05/06/2024

Podpis: