

## POSUDEK VEDOUCÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka práce: **Marie Německá**

Název práce: **Pohled studentek porodní asistence na české porodnictví a jejich vlastní pozici v systému zdravotní péče**

Autorka posudku: **Mgr. Eva M. Hejzlarová, Ph.D.**

Studijní program: **Sociologie a sociální politika (ISS FSV)**

---

Předkládanou bakalářskou práci Marie Německé hodnotím na základě následujících kritérií:

*Věcný přínos práce a její přidaná hodnota*

**Bakalářská práce má podle mého názoru vysoký věcný přínos i přidanou hodnotu.**

Bakalářská práce se dotýká aktuálního a společensky závažného tématu porodní péče. Autorka volí originální perspektivu a zaměřuje se na studentky porodní asistence, jejich zkušenosti se systémem péče a představy o tom, jak lze, resp. jak chtějí v systému působit. Stávající vědění se více soustředí na rodičky, resp. doktory/ky – fokus na porodní asistentky, resp. aspirantky na tuto pozici stávající vědění doplňuje a odhaluje nové aspekty, které dosud nebyly tematizovány.

*Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení*

**Způsob stanovení výzkumných otázek<sup>1</sup> považuji za zdařilý a nemám vůči němu výhrady; autorka na otázky odpovídá.** Zároveň považuji závěr za možná až příliš stručný – kdyby autorka svá zjištění ještě více rozvinula (při zachování koncentrovaných formulací) a snažila se více provázat jednotlivá zjištění (např. jak může souviset nerozvinutá profesní identita s péčí o klientky), bylo by to skvělé.

*Strukturace práce*

**Bakalářská práce je strukturovaná přehledně a logicky.** Kromě standardní struktury velmi kladně hodnotím i častá zastavení autorky, kdy napsané vztahuje ke svému záměru („toto využiji takto a takto“, „tento koncept se pro mou práci hodí z těchto důvodů“) – čtenář se díky tomu velmi dobře orientuje v tom, co a proč čte, a jak to zapadá do celkové struktury práce.

*Věcná správnost a přesvědčivost argumentace*

**Způsob výstavby argumentace v bakalářské práci považuji za zdařilý.** Autorka se snaží vysvětlovat své kroky a ozřejmovat vše čtenáři – příkladná je např. tabulka č. 1 na s. 10.

V bakalářské práci jsem nezachytila chybné nebo zavádějící informace, ani chybné či zavádějící vyvození.

---

<sup>1</sup> Tato bakalářská práce si klade za cíl zmapovat pohled studentek porodní asistence na jejich vlastní pozici v systému zdravotní péče, potažmo na české porodnictví, a porozumět mu. K naplnění tohoto cíle si vytyčuji následující výzkumné otázky:

V1: Jak se utváří profesní identita porodních asistentek-studentek porodní asistence? / V2: Jak se utváří profesní identita studentek porodní asistence ve vztahu k různým dalším profesím a aktérům? / V3: Jaké jsou aspirace studentek porodní asistence jako budoucích liniových pracovníků ve vztahu k systému? (s. 25)

*Propracování a aplikace teoretických východisek a přístupů*

**Teoretickou perspektivu považuji za rozvinutou a propracovanou; teorie se propisuje i do výzkumných otázek a analytické části bakalářské práce.** Práce se opírá o koncept profesní identity a porodní asistentky jako liniového pracovníka – činí tak logicky a s využitím zahraničních i domácích akademických zdrojů.

*Metodologický přístup a aplikace jednotlivých metod*

**Metodologický přístup je zvolen adekvátně zkoumanému tématu; je podrobně představen a zdůvodněn.** Autorka čerpá z 10 provedených polostrukturovaných rozhovorů se studentkami porodní asistence, které jsou velmi bohaté a poskytují zajímavé vhledy do vnímání studentek porodní asistence. Analýza v podobě kódování prvního řádu je provedena správně.

*Využití literatury a dat*

**Autorka využívá zahraniční i tuzemskou literaturu k tématu v míře, která odpovídá nárokům na bakalářskou práci.**

*Stylistika a formální zpracování (citace, grafická úprava atd.).*

**Z jazykového a formálního hlediska je bakalářská práce na dobré úrovni.** Objevila jsem jen několik málo chyb v interpunkci.

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému: [ ] Theses [ X ] Turnitin [ ] Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: Bez výhrad

Předkládanou bakalářskou práci Marie Německé **doporučuji** vzhledem k výše uvedenému **hodnocení k obhajobě a navrhuji hodnotit ji známkou A nebo B** (v závislosti na průběhu obhajoby). Bakalářská práce má velmi dobrou úroveň ve všech podstatných parametrech – zároveň považuji závěr (a částečně i empirickou část) za stručnější, než bych si přála, tj. k dokonalému „A“ ještě malinko chybí.

Možné otázky k obhajobě:

1. V souvislosti s porodními asistentkami se v českém kontextu obecně nejčastěji skloňuje problematické rozhraní jejich práce a práce lékařů. Proto považuji za nejpodstatnější zjištění práce, že problémy jsou i jinde a nejsou omezené jen na vztah k lékařům. Jaké problémy by české zdravotnictví mělo v souvislosti s porodní asistencí řešit?

2. Jaké jiné výzkumné designy by bylo možné použít na Váš výzkumný problém?

V Praze dne 10. června 2024

Mgr. Eva M. Hejzlarová, Ph.D.