

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Typ posudku:** *oponent*

**Autor/ka práce:** Viktorie Nováková

**Název práce:** Specifika mateřství a péče o dítě s těžkým kombinovaným postižením se zaměřením na vnímání normativního diskurzu mateřství a vývoje dítěte pečující matkou

**Vedoucí práce:** PhDr. Mgr. Jaroslava Hasmanová Marhánková, Ph.D.

**Oponent/tka:** Mgr. Simona Rutová

**Navržené hodnocení:** A-B

.....

### Vazba práce na okruhy SZZ

#### *SZZ, Sociologie*

Tematický okruh: Teorie

Klíčové slovo: Sociální konstruktivismus

Tematický okruh: Pojmy

Klíčové slovo: Nerovnost

Tematický okruh: Instrukce

Klíčové slovo: Sociální normy

#### *SZZ, Metodologie*

Okruh 1: Teoretická východiska výzkumu

Téma: Subjektivita a objektivita

Okruh 2: Příprava a organizace výzkumu

Téma: Research design

Okruh 3: Vytváření a sběr dat

Téma: Výzkumný rozhovor

Okruh 4: Analýza dat

Téma: Kódování a kategorizace kvalitativních dat

Okruh 5: Reflexivita, etika a prezentace výzkumu

Téma: Procedurální a situační etika

#### *SZZ ze specializace*

Specializace Studia současných společností:

Téma: Rodina jako genderovaná sociální instituce

Navazuje na předmět/y: Gender a společnost, Sociální stratifikace a nerovnosti

.....

## Posudek

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry?

*Ano, cíl práce je formulován jasně a závěry mu odpovídají. Autorka rozděluje cíle i zjištění na tři části, díky kterým poskytuje poměrně komplexní zmapování vybrané problematiky.*

2. Je práce vhodně strukturována? Navazují jednotlivé části textu plynule na sebe, je text věcný a logicky konzistentní?

*Text je věcný, čtivý, dobře napsaný. Práce je strukturována přehledně a části na sebe navazují.*

3. Je z práce patrná vazba tématu na zvolené okruhy SZS ze sociologie, specializace a metodologie? Jsou pasáže týkající se zvolených okruhů harmonicky včleněné do celku bakalářské práce?

*Ano, zvolené okruhy odpovídají obsahu práce a v textu jsou umístěny vhodně.*

4. Dokládají pasáže práce, ve kterých je rozvíjena vazba práce na státnicové okruhy, dostatečně hlubokou znalost studovaného tématu, problému či jevu na jeho teoretické nebo metodologické rovině? Je znalost zvoleného státnicového okruhu vhodně reflektována v analýze a při formulování závěru práce?

*Autorka v práci prokazuje hlubokou znalost metodologických a teoretických okruhů a skvěle se orientuje i v okruhu své specializace.*

5. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

*Autorka pracuje s dostatečným množstvím literatury a zároveň prokazuje její znalost, včetně cizojazyčných a současných textů.*

6. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

*Zjištění jsou postavena na poměrně malém vzorku 6 rozhovorů, které ovšem byly poměrně dlouhé a umožnily tak autorce hluboké porozumění zkoumané problematice.*

7. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

*Autorka dochází k značnému množství zajímavých závěrů, které zároveň podkládá relevantní literaturou. Místy ovšem chybí právě diskuze s představenou literaturou či její významnější rozšíření.*

8. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých? Jsou v práci jasně vyznačeny s uvedením původu části textu, které byly strojově vytvořeny nebo vznikly ze strojově vytvořených podkladů?

*Ano.*

9. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

*Autorka zručně pracuje s odkazovým aparátem až na drobné nedostatky (např. ukončování vět v citacích).*

10. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké). *Bakalářská práce je pěkně zpracovaná a rozsáhlá. Autorka zvolila zajímavé téma, které pečlivě a komplexně představuje. Oceňuji také pozornost etické stránce výzkumu.*

*Mezi nedostatky práce patří nedostatečná diskuze zjištění a představené literatury a artikulace výzkumného problému vzhledem k přínosu práce. V praktické části se autorka mnohdy opakuje vzhledem k teoretické části.*

*Přesto bakalářskou práci hodnotím jako nadprůměrnou.*

11. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

*Rozved'te prosím přínos vaší práce vzhledem k představené literatuře a současné situaci matek dětí s postižením v ČR.*

12. *Vyplňuje pouze vedoucí práce*

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses

Turnitin

Ouriginal (Urkund)

Komentář vedoucí/ho práce k výsledku kontroly:

**Celkové hodnocení práce: A-B**

Datum: 3.6. 2024

Podpis: Simona Rutová