

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: Viktorie Nováková

Název práce: Specifika mateřství a péče o dítě s těžkým kombinovaným postižením se zaměřením na vnímání normativního diskurzu mateřství a vývoje dítěte pečující matkou

Vedoucí práce: PhDr. Jaroslava Hasmanová Marhánková Ph.D.

Oponent/tka: Mgr. Simona Rutová

Navržené hodnocení: A

.....

Vazba práce na okruhy SZZ (informace je uvedena v Příloze bakalářské práce)

Tato část se týká pouze prací vypracovaných ve studijním programu Sociologie se specializacemi; dále pak prací ze studijního programu Sociologie - sociální politika obhajovaných v tzv. pilotním režimu.

SZZ, Sociologie

Tematický okruh: **TEORIE**

Klíčové slovo: **Sociální konstruktivismus**

Tematický okruh: **POJMY**

Klíčové slovo: **Nerovnost**

Tematický okruh: **INSTITUCE**

Klíčové slovo: **Sociální normy**

SZZ, Metodologie

Okruh 1: Teoretická východiska výzkumu

Téma: **Subjektivita a objektivita**

Okruh 2: Příprava a organizace výzkumu

Téma: **Research design**

Okruh 3: Vytváření a sběr dat

Téma: **Výzkumný rozhovor**

Okruh 4: Analýza dat

Téma: **Kódování a kategorizace kvalitativních dat**

Okruh 5: Reflexivita, etika a prezentace výzkumu

Téma: **Procedurální a situační etika**

SZZ ze specializace (v případě práce obhajované ve SP Sociologie - sociální politika nevyplňujte)

Specializace Studia současných společností:

Téma: **Rodina jako genderová sociální instituce**

Navazuje na předmět/y: **Gender a společnost/ Sociální stratifikace a nerovnosti**

.....

Posudek

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry?

Práce se věnuje zkušenosti mateřství žen, které pečují o děti s kombinovaným postižením. Autorka si klade za cíl „nalézt specifika mateřství a péče o dítě s těžkým kombinovaným postižením v souvislosti s normativními diskurzí mateřství a vývoje dítěte, a zkoumat vliv a dopady těchto diskurzů na pečující matku v rámci její výchovy a péče o dítě“ (pp. 20). Práce je konceptuálně rámována na jednu stranu teoriemi diskutujícími normy mateřství (především koncept intenzivního mateřství S. Hays) a na druhé perspektivou disability studies, vznášející kritiku vůči normativním představám zdravého těla. Autorka s těmito, poměrně obtížnými, konceptuálními východisky nakládá umně a celý text se vyznačuje nebyvalou citlivostí ke studovanému fenoménu. Jedná se o práci, která je na bakalářské úrovni nadprůměrná z hlediska schopnosti identifikovat relevantní výzkumnou otázku, uchopit ji prostřednictvím netriviálních teoretických přístupů i vnímavého přístupu k datům a prezentace zjištění.

2. Je práce vhodně strukturována? Navazují jednotlivé části textu plynule na sebe, je text věcný a logicky konzistentní?

Text se vyznačuje provázaností mezi jednotlivými částmi. Autorka využívá konceptuální východiska předestřená v teoretické části při formulaci výzkumných otázek a interpretaci dat. Dílčí části práce spolu velmi dobře komunikují. I přes relativně velký rozsah práce (odpovídající spíše práci diplomové) nelze říci, že by se v textu objevovaly kapitoly, které by neměly jasný účel ve vztahu ke zbytku textu.

3. Je z práce patrná vazba tématu na zvolené okruhy SZZ ze sociologie, specializace a metodologie? Jsou pasáže týkající se zvolených okruhů harmonicky včleněné do celku bakalářské práce?

Ano. Zvolené okruhy jsou harmonicky zapracovány a práce je systematicky tematizuje.

4. Dokládají pasáže práce, ve kterých je rozvíjena vazba práce na státnicové okruhy, dostatečně hlubokou znalost studovaného tématu, problému či jevu na jeho teoretické nebo metodologické rovině? Je znalost zvoleného státnicového okruhu vhodně reflektována v analýze a při formulování závěru práce?

Ano, zvolené okruhy jsou synergicky začleněny do celku práce. Za vyzdvihnutí stojí především části věnující se průběhu výzkumu a etickým otázkám, kde autorka dosvědčuje nejen teoretickou znalost, ale především schopnost s etickými výzvami citlivě pracovat i v konkrétních kontextech.

5. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autorka ve své práci zpracovává velké množství, převážně cizojazyčné, literatury. Jedná se přitom o texty, které jsou pro danou oblast klíčové.

6. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorka během svého výzkumu uskutečnila 6 polostrukturovaných rozhovorů s matkami pečujícími o své děti s těžkým kombinovaným postižením. Celý postup výzkumu je v práci pečlivě zmapován, včetně diskuze etických aspektů. Jednotlivé rozhovory byly velmi obsáhlé a autorka musela zpracovávat poměrně velké množství kvalitativních dat. Práce s daty je přitom velmi citlivá. Autorka je pozorná k detailům z rozhovorů, zároveň ale při analýze rozvíjí obecnější interpretace. I s ohledem na stupeň studia se jedná o práci mimořádně vyzrálou

7. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Rozhovory s participantkami pokrývaly poměrně širokou paletu témat. Autorka se ale v této šíři neztrácí a text jasně sleduje cíle vytyčené výzkumnými otázkami. Celá argumentace je důvěryhodná a propojená se zvolenými konceptuálními východisky. Závěry práce považuji za nebanální. Téma, které práce zpracovává, je obtížné a vyžaduje mimořádnou míru citlivosti. Autorka se tohoto úkolu zhostila na výbornou. Velmi oceňuji především kapitoly věnované normativním pohledům na „zdravé“ dítě a to, jakými způsoby participantky hovořily o svých dětech. Autorka v těchto pasážích využívá perspektiv disability studies a tuto zkušenost analyzuje s velkou mírou respektu i schopnosti kritické reflexe.

8. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých? Jsou v práci jasně vyznačeny s uvedením původu části textu, které byly strojově vytvořeny nebo vznikly ze strojově vytvořených podkladů?

Vlastní reflexe a interpretace jsou jasně odděleny od diskuze převzatých tvrzení. Využití strojových podkladů nejsem schopna zcela přesně posoudit. Nicméně, jako vedoucí této práce jsem byla svědkem kontinuální práce studentky. Samotný projekt doznal do první fáze značných změn. Studentka zpřesňovala výzkumné otázky a prokázala značnou míru kreativity ve své schopnosti uchopit téma na úrovni konceptuálního aparátu i následné interpretace dat.

9. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

V práci s odkazy a jazykem neshledávám žádná pochybení. Práce naplňuje standardy akademického textu. Oceňuji čtivost a stylistickou kvalitu textu.

10. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Jako vedoucí této práce bych ráda vyzdvihla, že studentka již na první konzultaci přišla s jasnou představou, jakému tématu by se chtěla věnovat. Výsledný design výzkumu následně prošel úpravami, které vycházely do značné míry z autorčiny reflexe, kam by chtěla téma směřovat. Autorka zpracovala náročné téma. Jeho citlivosti si byla v průběhu celé práce vědoma a její výzkum provázela neustálá reflexe etických otázek. Výsledný text považuji za nadprůměrně zdařilý a velmi vyzrálý, jak ve volbě konceptuálního rámování, tak v práci s daty. Ráda bych doporučila předkládanou práci na

ocenění pro vynikající kvalifikační práce na ISS. Také bych doporučila zvážit nominaci práce na cenu Josefa Vavrouška či cenu Edvarda Beneše pro zdařilé kvalifikační práce.

11. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

12. Vyplňuje pouze vedoucí práce

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses

Turnitin

Ouriginal (Urkund)

Komentář vedoucí/ho práce k výsledku kontroly: kontrola poukazuje na shodu 15%. Jedná se však o shodu v přímých citacích či v rámci seznamu literatury.

Celkové hodnocení práce: A

Datum: 8.6.2024

Podpis: