

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Laboratoř sportovní motoriky

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce: Analýza tréninkového zatížení ve standardních a latinskoamerických společenských tancích u dětí ve věku 10-15 let	
Název diplomové práce v anglickém jazyce: An analysis of training load in standard and Latin American ballroom dancing in 10-15 years old children	
Autor práce	Timofey Bushuev
Název studijního oboru	Tělesná výchova a sport se zaměřením na vzdělávání - Matematika se zaměřením na vzdělávání
Forma studia	Prezenční
Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)	PhDr. Tomáš Gryc, Ph.D..
Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK)	-
Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Petr Miřátský Ph.D.
Akademický rok	2023/2024

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	3
<p>Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt je srozumitelný a formálně obsahuje všechny požadované kategorie, které má (cíl, metodika i výsledky práce). Vytkl bych zde pouze použití některých klíčových slov vyskytujících se rovněž v názvu samotné práce.</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	21
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) V teoretické části práce prokázal student dostatečný přehled v dané problematice. Kvituji dostatečné množství zahraničních vědeckých studií zaměřených na problematiku a popis tance resp. tanečního sportu. Rešerše a citované zdroje práce vycházejí převážně ze zahraniční literatury, jejich počet je pro potřeby bakalářské práce v dostačujícím množství. Vytkl bych pouze mírné nedostatky týkající se samotného citování použitých zdrojů v textu. Viz.: např. Tao, 2022 (str. 14) s následným Tao et al., 2022 (str. 16).</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovaly replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	16
<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení) Cíl práce by mohl být formulován srozumitelněji resp. výstižněji. Autor se v první části chce zabývat intenzitou pohybové aktivity, což může být hlavním cílem. A následným cílem by mohlo/mělo být odhalit problémy spojené s intenzitou fyzické aktivity při tancích. Výzkumná otázka je stanovena jasně a srozumitelně, rovněž pak hypotézy. Úkoly práce jsou logicky a adekvátně formulovány. Metody práce by mohli být jasněji a srozumitelněji formulovány. V práci jsem nikde nenašel poznámku týkající se informovaného souhlasu, která mi přijde důležitá z pohledu cílové skupiny, kdy byl vzorek populace tvořen dětmi ve věku 10–15 let.</p>	

<p>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání? • Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? • Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)? • Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány? • Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? • Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? • Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně? • Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? 	21
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení) V uvedené bakalářské práci je dostatek vědeckých studií zabývajících tématem tance. Zjištěné a prezentované výsledky, jak z dotazníkového, tak i monitorování zatížení jsou přehledně prezentovány. Nejsou zde využity žádné složitější statistické metody zpracování dat a výsledků, což ovšem samotná práce jak je navržena nepožaduje. Limitům či spíše omezením dané práce je zde věnována samostatná kapitola, ve které autor uvádí jasné a logické argumenty. Závěr práce jsou prezentovány jasně a srozumitelně. Chybí mi zde však doporučení pro další výzkum a posun zaměřený na toto téma.</p>	
<p>ODBOBNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem? • Je práce z hlediska oboru přínosná? 	7
<p>Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení) Bakalářskou práci resp. její výsledky lze hodnotit jako přínosné, kdy lze využít prezentované informace týkající se zatížení k optimalizaci tréninkových programů či lepšímu porozumění fyzickým nárokům konkrétních tanečních stylů.</p>	
<p>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje práce všechny klíčové části? • Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu? • Je práce logicky uspořádána? • Má práce dobrou jazykovou úroveň? • Je práce z formálního hlediska bez chyb? • Jsou správně používány zkratky? • Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány? • Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)? 	13
<p>Formální úroveň práce (slovní hodnocení) Práce je v přiměřeném rozsahu. Stylisticky práce obsahuje několik chyb/překlepů, chyby v interpunkci nebo chybné používání velkých písmen. Drobné výhrady bych měl k aplikaci zkratk v textu. Chybí mi zde také seznam použitých zkratk. Jinak je práce na velmi dobré úrovni.</p>	

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81

Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

Práci klasifikuji stupněm: výborně/velmi dobře

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Práce svým rozsahem i obsahem splňuje požadavky na ni kladené, a proto je doporučena k obhajobě, kde je navrhovaný stupeň na hranici velmi dobře a výborně. Bližší komentáře uvádím pod jednotlivými kategoriemi. Práce je dle mého názoru až na drobné nedostatky zpracována velmi dobře, teoretická část má odpovídající rozsah i srozumitelnost s odpovídajícím počtem zdrojů. K prezentaci výsledků byly použity vhodné nástroje, tabulky a grafy jsou přehledné. Téma práce je zajímavé a může být pro samotný obor a sport či tanečnický velmi přínosné.

Práci doporučuji / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě

Otázky či připomínky k obhajobě práce:

Jaká byla v diplomové práci použita citační norma?

Jakým způsobem probíhá u dětí/tanečníků rozdělení, či specializace na jednotlivé tance, taneční styly?

Jakým způsobem se u tanečníků vede obecná a specifická taneční příprava?

Jaké jsou dle autora práce nejpálčivější problémy a nedostatky v oblasti fyzické přípravy u tanečníků.

Místo a datum vypracování posudku

Podpis oponenta práce

V Praze 13. 6. 2024