

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do označených políček!**

**Typ posudku** („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

**Autor/ka práce**

Jméno a příjmení: Daniel Czolko

**Název práce** Spor o Těšínsko v pojetí českého a polského regionálního tisku od října 1918 do ledna 1919

**Autor/ka posudku**

Jméno a příjmení: Jana Čeňková

Pracoviště: katedra žurnalistiky

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)**

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)  
Struktura i obsah odpovídá schváleným tezím.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	C
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	A
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálů	A
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	B

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)  
Stoupající zájem o témata spojená s válečnými konflikty po vzniku samostatného Československa představuje i tato bakalářská práce, zaměřená na spory o území Těšínska mezi lety 1918-1919, který vyvrcholil sedmidenní válkou a je prezentován analýzou čtyř periodik, dvou českých a dvou polských. Historický vývoj tohoto konfliktu Daniel Czolko představil v přehledném kompilovaném pohledu z dostupné historické literatury, mezi těmito tituly postrádám zásadní historickou práci Jiřího Kovtuna: Republika v nebezpečném světě. Éra prezidenta Masaryka 1918-1935 (2005). Metodologicky je práce dobře podložena, jen pokud je zvolena v kvalitativní analýze metoda hermeneutického porozumění, bylo by na místě zmínit také odborné stati Hanse Georga Gadamera.

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	A
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	C
3.3	Dodržení citační normy (Pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	C
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (Pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F.)	A
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Mám menší výhradu k uvádění bibliografických údajů, v úvodní historické kapitole jsou zjednodušeny (práce jinak vykazuje užití normy 690), doporučuji uvádění celých jmen autorů.

Práce má logickou strukturu, oceňuji i výběr ukázek tisku.

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY** (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Bakalářská práce přináší ve své analytické části původní výsledky. Časopisy Obrana Slezska a Głos Ludu Śląskiego vykazují nacionalistické zaměření textů, a dokonce Obrana Slezska i přímou podporu válečného řešení konfliktu ve sporu o Těšínské Slezsko. Ostravský kraj a Gwiadzka Ciesyńska byla periodika s vazbou na katolickou církev, jejich rétorika je umírněnější. Daniel Czolko konkrétně analyzuje mediální přístupy českých a polských periodik ke konfliktu a dokáže příkladně akcentovat národnostní ohniska tohoto kraje ve zvoleném časovém období .

#### 5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	V bakalářské práci zmiňujete, že pro argumentaci zejména nacionalistických postojů byly využívány příběhy. Můžete uvést, o jaké příběhy se periodika opírala?
5.2	Click or tap here to enter text.
5.3	Click or tap here to enter text.

#### 6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	Nízká procentuální shoda .
-----	----------------------------

#### 7. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A  B  C  D  E  F (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Click or tap here to enter text.

Datum: 7.6. 2024

Podpis: .....

**Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.**