

JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.

katedra obchodního práva

Právnická fakulta UK

Posudek k rigorózní práci

Autor: Mgr. Václav Holický

Téma: Uplatnění, administrace a vypořádání claimů
podle smluvních podmínek FIDIC

Volba tématu rigorózní práce

Autor si zvolil specifické téma, které se dotýká uplatňování smluvních podmínek FIDIC. Jakkoliv lze konstatovat, že používání těchto smluvních podmínek v praxi je v České republice stále častější, je pozornost věnovaná podrobnému právnímu výkladu smluvních podmínek FIDIC spíše ojedinělá a lze konstatovat, že je omezena na úzkou skupinu autorů, kteří se této problematice věnují.

Autor si nekladl za cíl vyložit smluvní podmínky FIDIC komplexně. V rámci rozsahových omezení práce by to ani nebylo možné. Zvolil si pro své zkoumání pouze dílčí problematiku, a to problematiku claimů. Tuto volbu považuji za velmi vhodnou, a to z důvodu hojné reflexe uplatňování claimů a jejich vypořádání v praxi. Stavební činnost v sobě totiž imanentně obsahuje nejen nebezpečí, ale ze statistického hlediska prakticky jistotu vzniku různých nároků, které mezi smluvními stranami během realizace stavební činnosti vzniknou. Proto znalost způsobu a procesního uplatňování těchto nároků – claimů, jakož i vědomost o jejich vypořádání (rozhodnutí o nich) je pro obě smluvní strany velmi důležitá a zásadní.

Domnívám se, že autor předložil v rámci takto vymezeného tématu velmi zajímavé pojednání, které přehledným a srozumitelným způsobem vykládá všechny významné aspekty problematiky claimů ve smluvních podmínkách FIDIC. Zvolené téma přitom hodnotím jako obtížné, a to právě pro výše uvedenou absenci komplexních odborných zdrojů, z nichž mohl autor čerpat.

Systematika práce

Autor rozdělil práci do pěti hlavních kapitol. Každá z kapitol se pak dále člení na subkapitoly, jež se podrobněji věnují dílčím tématům.

Považuji za nadbytečné opakovat zde tematické rozdělení jednotlivých kapitol a subkapitol. Považuji spíše za důležité zdůraznit, že autor velmi vhodně systematizoval svoji práci, když od počátečních

obecných či základních výkladů postupně přechází k tématům dílčím, která však opět nejprve obecně charakterizuje, než je přistoupeno k podrobnému a detailnímu výkladu. Práce díky tomuto přístupu působí velmi konzistentně a čtenář se dozvídá všechny důležité informace v jejich vzájemné návaznosti tak, že se mu skládá ucelený obraz vykládané problematiky.

V případě, pokud by autor věnoval pozornost jinému tématu, patrně bych upozornil na skutečnost, že obecné výklady jsou v práci přece jen poněkud obsáhlejší. S ohledem na zvolené téma však považuji základní výklady smluvních podmínek FIDIC za velmi potřebné.

Cíl práce a výzkumná otázka

Cíl své práce a výzkumnou otázku autor vymezuje v úvodu práce, když uvádí, že se práce zaměřuje na detailní analýzu správného postupu při uplatňování a řešení claimů. Autor doplňuje, že jeho cílem je také provést komparaci takto podaných teoretických výkladů s praxí zavedenou ve stavebním prostředí v České republice s tím, že jeho záměrem je odhalení chyb a nedostatků, které tuto praxi zatěžují.

Mohu konstatovat, že takto vytyčený cíl autor v práci beze zbytku naplnil.

Odborná úroveň práce a podaného výkladu

Po obsahové stránce je obtížné práci vytknout zásadní nedostatky. Kladně hodnotím zejména velmi srozumitelný jazykový styl autora, který považuji za vyvážený, neboť autor při výkladech nesklouzává k populárně naučným vyjádřením a zjednodušeným formulacím na jedné straně, ale současně se vyvarovává i příliš odborných a obtížně srozumitelných vyjádření. Práce je sepsána stylem, který přináší pro čtenáře komplexní přehled zvolené problematiky a současně jej seznamuje se všemi významnými aspekty problematiky claimů.

V práci je obtížné identifikovat stěžejní kapitoly či pasáže. Díky struktuře práce jsou jednotlivé kapitoly navzájem vhodně propojené a navazují na sebe způsobem, který umožňuje postupně pronikat do hlubších vrstev potřebných informací. Současně mohu konstatovat, že autor se při výkladu nedopouští žádných nedostatků či pochybení, byť současně je třeba zdůraznit, že jeho názory a stanoviska nelze konfrontovat nejen s rozsáhlejší odbornou literaturou (jak již bylo uvedeno výše), ale ani s rozhodovací praxí (díky způsobu řešení claimů dle smluvních podmínek FIDIC prakticky absentuje relevantní judikatura).

Formální úroveň práce

K formální úrovni práce nemám žádných připomínek. Text je čtivý, jazyk autorky je výstižný. Autor se vyvaroval výskytu gramatických či pravopisných chyb. Jen zcela výjimečně lze v práci nalézt formální nedostatek, jako např. na str. 29, kde není uveden příslušný odkaz (a tato skutečnost zůstala v textu zdůrazněna).

V práci jsem nenalezl žádných nedostatků při práci s prameny a v dodržení příslušných citačních norem a pravidel.

Otázka k ústní obhajobě

Autor ve své práci na řadě míst uvádí, že na řešení claimů se podílí Správce stavby. Považuji za vhodné, aby autor při ústní obhajobě podrobně vysvětlil, jaká práva a povinnosti jsou Správci stavby v rámci smluvních podmínek FIDIC vymezeny (tedy, jaké je postavení této osoby z hlediska právního i praktického).

Závěr

Na základě provedeného posouzení hodnotím předloženou rigorózní práci jako hodnotné pojednání splňující očekávanou a požadovanou odbornou úroveň. Proto ji plně doporučuji k ústní obhajobě.

JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.

V Praze dne 30. 4. 2024